

הסכם פשרה

בת"צ 61527-12-18 אימפורט אופ רקורד ישראל בע"מ נגד ממך – מסופי מטען

וניטול בע"מ ואח'

שנערך ונחתם ביום 3 בחודש יולי 2024

ב ין

אימפורט אופ רקורד ישראל בע"מ

ע"י ב"כ עוה"ד אהוד קרונפלד ו/או שרון סופרין ו/או מאיה אלדורוטי
ממשרד עוה"ד שבלת ושות'
מרח' יצחק שדה 4, תל אביב 6777504
טל': 03-3075000 ; פקס': 03-7778444 ;
(**"המבקשת"**)

- מצד אחד -

ל ב ין

1. ממך – מסופי מטען וניטול בע"מ

ע"י ב"כ ארדינסט, בן נתן, טולידאנו ושות', עורכי דין
מרח' ברקוביץ' 4, תל אביב 6423806
טל': 03-7770111 ; פקס': 03-7770101 ;
(**"ממך"**)

2. סוויספורט שירותי מטען ישראל בע"מ

ע"י ב"כ מ. פירון ושות', עורכי דין ונוטריונים
מרח' השלושה 2, תל אביב 6706054
טל': 03-7540000 ; פקס': 03-7540011 ;
(**"סוויספורט"**)

- מצד שני -

הואיל: וביום 26.12.2018 הגישה המבקשת לבית המשפט המחוזי מרכז-לוד בקשה לאישור תובענה ייצוגית (ת"צ 61527-12-18 ; **"הבקשה לאישור"** ו**"התובענה"**), נגד ממך ונגד סוויספורט (ביחד – **"המשיבות"**) ;

והואיל: וביום 22.5.2019 הגישו המשיבות את תשובותיהן לבקשה לאישור (**"התשובות"**) ;

והואיל: וביום 6.1.2020 הגישה המבקשת את תגובתה לתשובות (**"התגובה"**) ;

והואיל: ובין הצדדים התגלעה מחלוקת בקשר עם תשלום בגין "שער עולמי" אותו גבו המשיבות, הכל כמפורט בתובענה, בבקשה לאישור, בתשובות ובתגובה.

והואיל: וביום 30.11.2020 הוגשה עמדת המדינה בהליך, מטעם משרד האוצר ומשרד התחבורה ;

והואיל: והחל מיום 1.1.2021 הפסיקה ממך את גביית התשלום בגין "שער עולמי"; והחל מיום 14.3.2021 הפסיקה סוויספורט את גביית התשלום בגין "שער עולמי";

והואיל: והצדדים פנו להליך גישור בפני עו"ד גיל רון, במסגרתו הסכימו המשיבות להציג בפני רואה חשבון מטעם המבקשת ("רואה החשבון") את המידע הקיים במערכותיהן ביחס לסכום הגבייה בגין "שער עולמי", ורואה החשבון מסר את ממצאי בדיקתו לשביעות רצונה של המבקשת;

והואיל: ובמסגרת הליך הגישור הגיעו הצדדים לפתרון מוסכם, סופי ומוחלט, על דרך הפשרה, מבלי שצד יודה בטענות משנהו ו/או יודה בחבות ו/או אחריות כלשהי, אשר, בכפוף לאישורו על ידי בית המשפט וביצועו, יביא לידי גמר את ההליכים בבקשה לאישור ובתובענה, והכל על פי תנאי הסכם זה להלן;

והואיל: והצדדים מסכימים, כי קיימות שאלות מהותיות של עובדה ומשפט המשותפות לחברי הקבוצה וכי סיום ההליך בהסדר פשרה הוא הדרך היעילה וההוגנת להכרעה במחלוקות בנסיבות העניין;

והואיל: והצדדים מסכימים, כי הסדר הפשרה הוא ראוי, הוגן וסביר בהתחשב בעניינם של חברי הקבוצה, וכי הוא מאזן כראוי בין האינטרסים, הסיכויים והסיכונים של כל אחד מן הצדדים;

לפיכך הוסכם בין הצדדים, כדלקמן:

1. המבוא ונספחי ההסכם

- 1.1. המבוא והנספחים להסכם זה מהווים חלק בלתי נפרד ממנו.
- 1.2. חלוקת הסכם זה לסעיפים, ומתן הכותרות לסעיפים, נעשו לשם הנוחות בלבד, ואין להם כל משמעות בפרשנות ההסכם.
- 1.3. נספחי הסכם הפשרה הם כדלקמן:

נספח 1	נוסח הבקשה לאישור הסכם הפשרה שתוגש לבית המשפט (ללא נספחיה);
נספח 2	נוסח המודעה הראשונה;
נספח 3	נוסח המודעה השנייה;
נספח 4	כתב הוראות לנאמן;
נספח 5	נוסח הצו המופנה לחברי הבורסה ולרשות ההגירה והאוכלוסין אשר בית המשפט יתבקש ליתן לצורך ביצוע ההשבה, כמפורט בסעיף 7 להלן;

2.

הגדרות

למונחים המפורטים לעיל ולהלן תהא המשמעות הנקובה לצידם, כדלקמן:

"בית המשפט"	בית המשפט המחוזי מרכז לוד ;
"ב"כ המבקשת"	משרד שבלת ושות' ;
"ב"כ ממן"	משרד ארדינסט, בן נתן, טולידאנו ושות', עורכי דין ;
"ב"כ סוויספורט"	משרד מ. פירון ושות', עורכי דין ונוטריונים ;
"הבקשה לאישור הסכם הפרשה"	הבקשה לאישור הסכם הפרשה, שתוגש לבית המשפט ;
"הזכאים להשבה"	בעלי הטובין הרשומים במערכותיהן של ממן ו/או סוויספורט כמי שנגבה מהם, ישירות או באמצעות משלחים, תשלום בגין "שער עולמי" בסך מצטבר של 50 ש"ח או יותר (לא כולל מע"מ) על ידי כל אחת מהמשיבות לחוד ;
"החוק"	חוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006 ;
"המועד הקובע"	המועד שבו פסק הדין שבו יאושר הסכם פרשה זה על ידי בית המשפט, יהפוך לחלוט ;
"המשלחים"	נותני שירותים וספקים שונים המעניקים שירותים בקשר ליבוא ויצוא, לרבות חברות בלדרות ועמילי מכס, הפועלים מול המשיבות עבור בעלי הטובין המיובאים/המיוצאים ;
"כתב הוראות לנאמן"	כתבי הוראות אשר נחתמו בין הנאמן לבין הצדדים לצורך ביצוע ההשבה בהתאם להסכם פרשה זה כמפורט בסעיף 7.3 להלן ;
"ויתור וסילוק"	ויתור סופי, מלא ומוחלט של כל אחד מחברי הקבוצה כלפי כל אחת מהמשיבות על כל תביעה או טענה או דרישה או זכות מכל מין או סוג שהוא הנוגעים לתובענה או לבקשה לאישור ;
"חברי הקבוצה"	כלל בעלי הטובין ו/או המשלחים אשר ייבאו טובין דרך נתב"ג ושילמו למשיבות ישירות ו/או באמצעות אחר את החיוב שגבו המשיבות בגין "שער עולמי" מהיום בו החלו המשיבות בגביית חיוב זה ;

"סכום ההשבה הכולל של ממון" סך של 1,865,000 ש"ח, השווה לשיעור של כ-45% מכלל התשלומים שנגבו בגין "שער עולמי" על ידי ממון (כולל מע"מ), בהתאם למידע הקיים במערכותיה וכפי שנבדק על ידי רואה החשבון;

"סכום ההשבה הכולל של סוויספורט" סך של 1,620,000 ש"ח, השווה לשיעור של כ-45% מכלל התשלומים שנגבו בגין "שער עולמי" על ידי סוויספורט (כולל מע"מ), בהתאם למידע הקיים במערכותיה וכפי שנבדק על ידי רואה החשבון;

"סכום ההשבה הפרטני" סך השווה לשיעור של כ- 45% מהתשלומים שנגבו בגין "שער עולמי" (כולל מע"מ) מכל זכאי להשבה, ישירות או באמצעות משלחים, בהתאם למידע הקיים במערכותיהן של המשיבות;

"סכום החלוקה" סכום ההשבה הפרטני המצטבר של כל הזכאים להשבה של ממון או סוויספורט, לפי העניין;

"יתרת סכום ההשבה" סכום ההשבה הכולל של ממון או סוויספורט, לפי העניין, בניכוי סכום החלוקה ובניכוי התשלומים וההוצאות המפורטים בסעיף 5.3 לכתב ההוראות לנאמן;

"עילות התביעה" עילות התביעה כפי שפורטו בבקשה לאישור או בתובענה וכל עילה אשר נטענה בבקשה לאישור או בתובענה או אשר עולה מהתשתית העובדתית המפורטת בהן או קשורה אליהן;

"פסק הדין" פסק הדין אותו יתבקש בית המשפט ליתן במסגרת הבקשה לאישור הסכם הפשרה, המהווה ויתור וסילוק של המבקשת וחברי הקבוצה;

3. הצהרות הצדדים

- 3.1. הצדדים מצהירים, כי בכפוף לאישורו של הסכם זה על ידי בית המשפט, אין כל מניעה חוקית או חוזית או אחרת להתקשרותם בהסכם זה ולביצוע התחייבויותיהם על פיו.
- 3.2. הצדדים מצהירים, כי אין בהתקשרותם בהסכם זה, משום הודאה מצד מי מהם או מי מטעמם בטענה או דרישה כלשהי של משנהו שנטענה בכתבי בי-הדין שהוגשו במסגרת התובענה והבקשה לאישור.
- 3.3. הסכם זה מגלם את מכלול המצגים וההסכמות בין הצדדים עובר לחתימתו, ולא ישמע צד בטענה בדבר מצג או הסכמה כאמור, אשר לא בא זכרם בהסכם.

אישור הסכם הפשרה

4.

4.1 מיד לאחר חתימת הסכם זה יגישו הצדדים לבית המשפט בקשה לאישור הסכם פשרה לפי סעיף 18 לחוק, בנוסח המצורף להסכם זה **כנספח 1**, במסגרתה יבקשו הצדדים מבית המשפט להורות על כל פעולה הנדרשת לשם אישור הסכם הפשרה על פי הוראות החוק, ובין היתר יבקשו הצדדים כדלקמן:

4.1.1 להורות על פרסום המודעה הראשונה בדבר הגשת הבקשה לאישור הסכם הפשרה לפי סעיפים 18(ג) ו-25(א)(3) לחוק, בנוסח המצורף להסכם זה **כנספח 2**, בשני עיתונים יומיים ("המודעה הראשונה");

4.1.2 להורות על משלוח הסכם הפשרה, על נספחיו, בצירוף הבקשה לאישור הסכם הפשרה, על נספחיה, ליועץ המשפטי לממשלה ולמנהל בתי המשפט;

4.1.3 להורות כי בנסיבות העניין ובשל הטעמים שפורטו בבקשה לאישור הסכם הפשרה, מתייתר הצורך במינוי בודק, כמפורט בסעיף 19(ב)(1) לחוק;

4.1.4 לאשר את ההסכם כהסכם פשרה בתביעה הייצוגית, הכול בכפוף לאמור בהסכם זה ובחלוף 45 ימים ממועד פרסום המודעה הראשונה, וליתן להסכם זה תוקף של פסק דין בתביעה הייצוגית;

4.1.5 להורות על פרסום המודעה השנייה בדבר אישור הסכם הפשרה לפי סעיף 25(א)(4) לחוק בנוסח המצורף להסכם זה **כנספח 3** בשני עיתונים יומיים ("המודעה השנייה");

4.1.6 להורות על מינוי הנאמן לצורך חלוקת סכום ההשבה הכולל של ממון וסכום ההשבה הכולל של סוויספורט.

4.1.7 לקבל את המלצת הצדדים בנוגע לגמול למבקשת ולשכר טרחת ב"כ המבקשת, כמפורט בסעיף 9 להלן.

פרישה מן הקבוצה

5.

5.1 כל חבר בקבוצה אשר מבקש שלא להימנות עמה לעניין הפשרה על פי הסכם זה, יידרש על פי המודעה הראשונה להודיע על כך בכתב למזכירות בית המשפט, עם העתק בדואר רשום לב"כ המבקשת בכתובת רח' יצחק שדה 4, תל אביב 6777504 ("הודעת הפרישה"), בתוך 45 ימים ממועד פרסומה של המודעה הראשונה ("תקופת הפרישה"). אם לא יעשה כן, הוא ייחשב לעניין הסכם הפשרה כמי שנתן הסכמתו להיכלל בין חברי הקבוצה ולהתקשרותו בהסכם הפשרה, ובכלל זה ייחשב כמי שהסכים לווייתור ולסילוק.

5.2 בתוך 7 ימים לאחר תום תקופת הפרישה, ב"כ המבקשת יודיעו לב"כ המשיבות על כל הודעת פרישה שהתקבלה אצלם, בציון זהות חבר הקבוצה שנתן את ההודעה.

5.3 אם שווים המצטבר של סכומי ההשבה הפרטניים שנגבו מנותני הודעות הפרישה על ידי אחת מהמשיבות יעלה על 50,000 ש"ח (לא כולל מע"מ), אותה משיבה תהיה רשאית בתוך 10 ימים מתום תקופת הפרישה להודיע על ביטול הסכם הפשרה ועל המשך ניהול ההליכים בבית המשפט. במקרה זה יחול האמור בסעיף 10.3 להלן בשינויים המחויבים.

6. הסדרה עתידית של גביית תשלומים בגין "שער עולמי"

6.1. החל מיום 1.1.2021 הפסיקה ממך את גביית התשלום בגין "שער עולמי"; והחל מיום 14.3.2021 הפסיקה סוויספורט את גביית התשלום בגין "שער עולמי" ("מועדי הפסקת הגבייה").

6.2. המשיבות יהיו רשאיות לחדש את גביית התשלום בגין "שער עולמי" בהתאם להנחיות הגורמים המאסדרים, אם וככל שיתירו זאת.

7. מנגנון השבת תשלומים בגין "שער עולמי" שנגבו לפני מועדי הפסקת הגבייה

7.1. הצדדים מסכימים על מינויה של רוניק פז נבו נאמנויות בע"מ כנאמן לביצוע ההשבה כמפורט בהסכם זה ("הנאמן").

7.2. תוך 14 ימים מהמועד הקובע, ובכפוף לכך שהסכם זה לא יבוטל על ידי מי מהצדדים כמבואר בסעיף 10 להלן, ממך תפקיד את סכום ההשבה הכולל של ממך, וסוויספורט תפקיד את סכום ההשבה הכולל של סוויספורט, לחשבוניות נאמנות נפרדים אשר יפתחו על ידי הנאמן ע"ש הנאמן וינוהלו על-ידו.

7.3. הנאמן יפעל בהתאם להוראות כתבי ההוראות בנוסח המצורף **כנספת 4** להסכם זה, כאשר לצורך כך יתבקש בית המשפט, במסגרת הבקשה לאישור הסכם הפשרה, ליתן צו בנוסח המצורף ומסומן **כנספת 5** להסכם זה.

7.4. מובהר בזאת כי בגין סכום ההשבה הכולל של ממך או סוויספורט, לפי העניין, שיועבר לנאמן ינפיקו המשיבות הודעות זיכוי, הכל בהתאם לדין החל ולאישור של רשות המסים.

8. ויתור וסילוק ומעשה בית דין

8.1. הסכם פשרה זה יהווה ויתור סופי, מלא ומוחלט של כל אחד מחברי הקבוצה (למעט מי שהודיע על פרישה מהקבוצה כאמור בסעיף 5.1 לעיל) כלפי המשיבות על כל תביעה או טענה או דרישה או זכות מין או סוג שהוא הנוגעים לתובענה או לבקשה לאישור.

8.2. מבלי לגרוע מן האמור, בחלוף תקופת הפרישה ובכפוף לכך שהסכם הפשרה לא בוטל כדין עד לאותו מועד על ידי מי מהצדדים, יהווה פסק הדין מעשה בית דין כלפי המבקשת וכל חברי הקבוצה שלא נתנו הודעת פרישה כדין.

9. גמול למבקשת ותשלום שכר טרחה לבאי כוחה

9.1. הצדדים ימליצו לבית המשפט לקבוע כי המשיבות ישלמו (כל אחת בהתאם לסכום ההשבה הרלוונטי לה) גמול למבקשת ושכר טרחה לב"כ המבקשת בסכומים כמפורט בסעיף זה להלן.

9.2. הגמול ושכר הטרחה שישולמו על ידי ממך :

9.2.1. הגמול למבקשת יהיה בסך 88,000 ש"ח בתוספת מע"מ.

9.2.2. שכר הטרחה לב"כ המבקשת יהיה בסך 330,000 ש"ח בתוספת מע"מ.

- 9.3 הגמול ושכר הטרחה שישולמו על ידי סוויספורט:
- 9.3.1 הגמול למבקשת יהיה בסך 77,000 ש"ח בתוספת מע"מ.
- 9.3.2 שכר הטרחה לב"כ המבקשת יהיה בסך 285,000 ש"ח בתוספת מע"מ.
- 9.4 הצדדים ימליצו לבית המשפט הנכבד לקבוע שהגמול למבקשת ושכר הטרחה לב"כ המבקשת ישולמו על ידי כל אחת מהמשיבות בתשלומים ובמועדים כדלקמן:
- 9.4.1 הגמול במלואו, בתוספת מע"מ, ישולם למבקשת תוך 30 ימים מהמועד הקובע.
- 9.4.2 שכר הטרחה במלואו, בתוספת מע"מ, ישולם לב"כ המבקשת תוך 30 ימים מהמועד הקובע.
- 9.5 התשלומים למבקשת ולב"כ המבקשת המפורטים בסעיף 9 לעיל ישולמו באמצעות שיק או באמצעות העברה בנקאית, בהתאם לשיקול דעתן של כל אחת מהמשיבות. התשלומים יותנו בהמצאת אישור על ניהול ספרים ואישור על פטור או ניכוי מס במקור בטרם התשלום, ובמסירת קבלה לאחריו. במקרה שלא יומצא אישור על פטור או ניכוי מס במקור, ינוכה המס המקסימלי בהתאם להוראות הדין.
- 9.6 הגמול ושכר הטרחה הינם בנוסף להשבה ולתרומה שיבוצעו לפי הסכם זה ובהתאם לאמור בכתב ההוראות לנאמן. המשיבות לא יישאו בשום סכום נוסף בגין הוצאות (למעט תשלום עבור פרסום המודעה הראשונה והמודעה השנייה כמפורט להלן), שכר טרחה או גמול למבקשת או לב"כ המבקשת, והסכומים המצוינים לעיל כוללים כל מס בו יהיו המבקשת או ב"כ המבקשת חייבים (אם יהיו חייבים).
- 10. ביטול ההסכם**
- 10.1 תנאי מתלה לקיום הסכם זה הינו אישורו על ידי בית המשפט על כל מרכיביו.
- 10.2 אם בית המשפט לא יאשר הסכם זה כמות שהוא, או ימליץ לערוך בו שינויים שאינם מקובלים על מי מהצדדים, יהיה כל אחד מהצדדים רשאי לבטל הסכם זה, על פי שיקול דעתו המוחלט, וזאת לאחר הודעה בכתב לצד השני. על אף האמור, גם אם בפסק הדין לא תתקבל המלצת הצדדים בדבר תשלום הגמול למבקשת ושכר הטרחה לב"כ המבקשת, לא יהווה הדבר עילה לביטול הסכם זה.
- 10.3 במקרה בו יממש צד להסכם זה את זכותו לבטל את ההסכם כאמור לעיל, וכן בכל מקרה אחר בו לא יאושר הסכם זה על ידי בית המשפט כמות שהוא, הסכם זה יהיה בטל מעיקרו וחסר תוקף משפטי והאמור בו לא ישמש את הצדדים כראיה או בדרך אחרת, בין בהליך משפטי ובין בכל הליך אחר, לא ייזקף לחובת או לטובת מי מן הצדדים ולא יהא על הצדדים לנקוט הליך משפטי לביטולו. הצדדים יחזרו לנהל את ההליכים המשפטיים מבלי שלהסכם זה תהיה נפקות או השלכה כלשהי על ניהולם.
- 10.4 למען הסר ספק מובהר בזאת, כי אם לא יהפוך פסק הדין לחלוט יפקעו התנאים וההסכמות הקבועים בהסכם זה, וההליך יימשך לפני בית המשפט.

כללי .11

- 11.1. המודעה הראשונה והמודעה השנייה יפורסמו בעיתונים על ידי מממן וסוויספורט ועל חשבונן, כאשר התשלום יתחלק בין מממן וסוויספורט באופן שווה, והכל בהתאם להוראות בית המשפט.
- 11.2. הסכם זה כולל וממצה את המוסכם בין הצדדים בכל העניינים הנדונים בו, ואין ולא תהיה כל נפקות ואין להשתמש או להסתמך על כל מסמך, משא ומתן, הצהרה, מצג, התחייבות או הסכמה אשר נעשו, אם נעשו, בין הצדדים, בכתב או בעל פה, במפורש או במרומז, או בכל צורה אחרת, קודם לחתימת הסכם זה.
- 11.3. לא יהיה תוקף לכל שינוי בהסכם זה או בהוראות מהוראותיו, אלא אם כן נעשו במסמך בכתב המיועד למטרה זו, אשר נחתם על ידי כל הצדדים.
- 11.4. כל ויתור של המשיבות, של המבקשת או של ב"כ המבקשת על זכות המוקנית למי מהם על פי הסכם זה לא יהיו תקפים אלא אם כן יעשו בכתב. נמנע צד להסכם מלעשות שימוש בזכות מזכויותיו על פי ההסכם או על פי כל דין, או לא השתמש בזכות כאמור במועד – לא ייחשב הדבר כוויתור מצידו על הזכות האמורה.
- 11.5. מבלי לגרוע מהאמור, הסכם פשרה זה, בכפוף לאישורו, מהווה מעשה בית דין בכל העילות והסעדים הנובעים מהבקשה לאישור והתובענה, כלפי המבקשת וכלפי כל חברי הקבוצה.
- 11.6. כל הודעה שתשלח למי מהצדדים, באמצעות באי כוחם, בכתובתם דלעיל, תחשב כמתקבלת על ידו בתום 72 שעות מעת משלוחה בדואר רשום או בתום 24 שעות מעת המצאה באמצעות שליח או מעת שידורה באמצעות פקסימיליה או בדוא"ל.
- 11.7. בכל מקרה של סתירה בין הוראות ההסכם לבין נספחיו יגברו הוראות ההסכם.

ולראיה באו הצדדים על החתום:

IMPORT OF RECORD
ISRAEL LTD
VAT 515890295
אימפורט און רקורד בע"מ

סוויספורט שירותי
מטען ישראל בע"מ

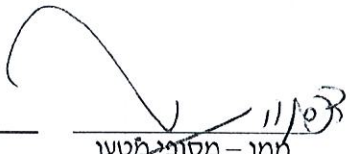
ממן – מסופי מטען
וניטול בע"מ

אישור המגשר:

הריני מאשר כי הסכם הפשרה דלעיל נערך בעקבות הליך גישור שהתקיים בפניי, וכי לאחר שעיינתי בו, המלצתי לצדדים להגישו לאישור בית המשפט הנכבד.


גיל רון, עו"ד
גיל רון, עורך דין
גיל רון קינן ושות' משרד עורכי דין
ברקביץ 4, מגדל המזאון ת"א 6423806
טל: 03-6967676 מקם: 03-6967673

ולראיה באו הצדדים על החתום:


ממן – מסופי מטען
סוויספורט שירותי
מטען ישראל בע"מ
וניטול בע"מ

אימפורט אופ רקורד בע"מ

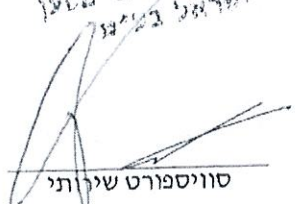
אישור המגשר:

הריני מאשר כי הסכם הפשרה דלעיל נערך בעקבות הליך גישור שהתקיים בפניי, וכי לאחר שעיינתי בו, המלצתי לצדדים להגישו לאישור בית המשפט הנכבד.


גיל רון, עו"ד
גיל רון, עורך דין
ברקוביץ 4. מגדל המזאון ת"א 6423806
טל: 03-6967676 פקס: 03-6967673

ולראיה באו הצדדים על החתום:

הוויספורט שיקותי מטען
ישראל בע"מ



סוויספורט שיקותי
מטען ישראל בע"מ

ממן – מסופי מטען
וניטול בע"מ

אימפורט אופ רקורד בע"מ

אישור המגשר:

הריני מאשר כי הסכם הפשרה דלעיל נערך בעקבות הליך גישור שהתקיים בפניי, וכי לאחר שעיינתי בו, המלצתי לצדדים להגישו לאישור בית המשפט הנכבד.



גיל רון, ע"מ

גיל רון. עורך דין
גיל רון קינן ושות' משרד עורכי דין
ברקוביץ 4. מגדל המזאון ת"א 6123806
טל: 03-6967676 פקס: 03-6967673

נספח 1

**נוסח הבקשה לאישור הסכם הפשרה
שתוגש לבית המשפט (ללא נספחיה)**

ת"צ 61527-12-18
בפני כב' השופט ש' בורנשטיין

**בבית המשפט המחוזי
מרכז-לוד**

אימפורט אופ רקורד ישראל בע"מ
ע"י ב"כ עוה"ד אהוד קרונפלד ו/או שרון סופרין
ו/או מאיה אלדורוטי
ממשרד עוה"ד שבלת ושות'
מרח' יצחק שדה 4, תל אביב 6777504
טל': 03-3075000 ; פקס': 03-7778444
כתובת דוא"ל: m.aldoroti@shibolet.com

המבקשת

- נ ג ד -

1. ממן – מסופי מטען וניטול בע"מ

ע"י ב"כ ארדינסט, בן נתן, טולידאנו ושות', עורכי דין
מרח' ברקוביץ' 4, מגדל המוזיאון (קומה 17), תל אביב 6423806
טל': 03-7770111 ; פקס': 03-7770101
כתובת דוא"ל: office@ebnlaw.co.il

2. סוויספורט שירותי מטען ישראל בע"מ

ע"י ב"כ מ. פירון ושות', עורכי דין ונוטריונים
מרח' השלושה 2, תל אביב 6706054
טל': 03-7540000 ; פקס': 03-7540011
כתובת דוא"ל: firon@firon.co.il

המשיבות

3. מדינת ישראל

ובעניין:

ע"י ב"כ עו"ד מפרקליטות מחוז מרכז – אזרחי
מדרך מנחם בגין 154 (בית קרדן), תל אביב 6492107
טל': 02-6468017 ; פקס': 073-3736262
כתובת דוא"ל: mazkirut-merkaz-ezra@justice.gov.il

בקשה לאישור הסדר פשרה בתובענה ייצוגית

המבקשת והמשיבות 1 - 2 (להלן בהתאמה: "מממן"; "סוויספורט", וביחד "המשיבות") מתכבדות להגיש לאישורו של בית המשפט הנכבד בקשה לאישור הסדר פשרה שהוסכם בין הצדדים (להלן: "הסכם פשרה" או "ההסכם"). הסכם הפשרה גובש בסיועו של המגשר, עו"ד גיל רון (להלן: "המגשר") ואושר על ידו.

בהתאם להוראות סעיפים 18-19 לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006 (להלן: "חוק תובענות ייצוגיות" או "החוק") ותקנה 12 לתקנות תובענות ייצוגיות, התש"ע-2010 (להלן: "התקנות"), מתבקש בית המשפט הנכבד לאשר את הסכם הפשרה, ועל יסוד האמור בו להורות לצדדים לפעול בהתאם לפרוצדורה הקבועה בחוק ובתקנות לשם אישור הסכם הפשרה, כפי שיפורט בפרק הסיכום לבקשה זו.

ואלו נימוקי הבקשה:

א. תמצית טענות הצדדים בהליך

א.1. עיקרי התובענה וטענות המבקשת

1. המבקשת הגישה בחודש דצמבר 2018 בקשה לאישור ניהול תביעתה כתובענה ייצוגית (להלן: "**בקשת האישור**"), כנגד המשיבות, ממן וסוויספורט, המפעילות מסופי מטענים אוויריים בנמל התעופה בן גוריון (להלן: "**נתב"ג**") מכוח הרשאה שניתנה להן על ידי רשות שדות התעופה בהתאם לחוק רשות שדות התעופה, התשל"ז-1977 (להלן: "**חוק רשות שדות התעופה**").
2. המבקשת הגדירה בסעיף 46 בבקשת האישור את חברי הקבוצה, כדלקמן:
"כלל לקוחותיהן של מפעילות מסופי המטענים בנתב"ג, ממן וסוויספורט, אשר ייבאו או ייצאו טובין דרך נתב"ג וכתוצאה שילמו למשיבות את החיוב שגבו המשיבות שלא כדין מהיום בו החלו המשיבות בגביית החיוב."
3. המבקשת טענה בבקשת האישור, כי עניינה של הבקשה **בגביית אגרה שלא כדין, הפרת חובות חקוקות, הטעית צרכנים, עשיית עושר ולא במשפט וניצול מעמד של מונופולין לרעה**, אשר נעשים על ידי המשיבות על גבם של חברי הקבוצה, אשר בעת יבוא ויצוא טובין לישראל וממנה מחויבים לעשות שימוש בשירותי המשיבות המנהלות את מסופי המטענים האוויריים בנתב"ג.
4. בבקשת האישור נטען, כי המשיבות עשו דין לעצמן והחלו לגבות מלקוחותיהן חיוב המכונה "**אגרת שער עולמי**" בחשבונית ממן, ו-"**שירות שער עולמי**" בחשבונית סוויספורט (להלן: "**שער עולמי**").
5. לטענת המבקשת, המחירים המרביים אותם רשאיות המשיבות לגבות בגין שירותי מסוף המטענים אותן הן מספקות, מפוקחים על פי חוק הפיקוח על מחירי מצרכים ושירותים, התשנ"ו-1996 ("**חוק הפיקוח**") והצווים שהותקנו מכוחו: צו פיקוח על מחירי מצרכים ושירותים (מחיר שירותי מסוף מטענים בנמל התעופה בן-גוריון) (להלן: "**צו התעריפים**"); וצו פיקוח על מחירי מצרכים ושירותים (שירותי מסוף מטענים בנמל התעופה בן-גוריון), תשנ"ח-1998 (להלן: "**צו הפיקוח**"), הקובע, כי רמת הפיקוח על שירותי מסוף מטענים תהיה "קביעת מחירים" (תעריפים). לפיכך, המשיבות אינן רשאיות לגבות כספים בגין השירותים המפוקחים מעבר לתעריפים המירביים הקבועים.
6. עוד נטען בבקשת האישור, כי המשיבות הטעו את הציבור: הן באמצעות הפצת הודעות אשר מטענות את הציבור לסבור, כי הן מפעילות "שירות חדש" בגינו הן מחייבות בעלות נוספת, והן באופן הצגת החיוב בחשבוניותיהן. כך נטען כי בחשבוניותיה של ממן, נוצר מצג לפיו החיוב הינו "אגרה" רשמית של מדינת ישראל, ובחשבוניותיה של סוויספורט, נוצר מצג לפיו מדובר בשירות ייחודי, שניתן לבחירה, ו/או שאושר על ידי גורם מוסמך. כל זאת, על אף שלטענת המבקשת **אין המדובר בשירות** שניתן לציבור וגם לא ב"שירות חדש", אלא במערכת סחר חוץ שפותחה בהוראת ממשלת ישראל ובהשקעה של המדינה על מנת להחליף מערכת קודמת ומיושנת, שנועדה להקל על עבודת המשיבות ולהוזיל עבורן את העלויות, ומעבר לכך, **החיוב** אינו נתון לבחירת הציבור אלא נכפה עליו ומועבר ישירות למשיבות ללא הרשאה ושלא כדין.
7. עוד נטען בבקשת האישור, כי על המשיבות, אשר מספקות שירותים חיוניים, חלה חובה מוגברת לנהוג באופן תקין ועל פי החוק, וביתר שאת, חלה עליהן חובת נאמנות מוגברת, כבעלות מונופולין.
8. בבקשת האישור נטענו כלפי המשיבות, ממן וסוויספורט, העילות המפורטות להלן:

- 8.1. הפרת חובה חקוקה לפי סעיף 63 **לפקודת הנזיקין [נוסח חדש] התשכ"ח-1968** (להלן: **"הפקודה"**) ביחס להוראות החוק הבאות: סעיפים 7 ו-11 לחוק הפיקוח; סעיף 3 לצו הפיקוח; סעיף 2(א) לצו התעריפים; סעיף 232 לפקודת המכס;
- 8.2. הפרת **חוק עשיית עושר ולא במשפט, תשל"ט-1979**; היות והמשיבות גבו על דעת עצמן כספים מלקוחותיהן שלא על פי זכות שבדין ולפיכך עליהן לבצע השבה.
- 8.3. הפרת סעיף 29א(א) **לחוק ההגבלים העסקיים תשמ"ח-1988** - ניצול מעמד של מונופולין לרעה;
- 8.4. הטעיה לפי סעיפים 2 ו-3 **לחוק הגנת הצרכן, תשמ"א-1981**;
9. בבקשת האישור נטען, כי מלוא המידע והנתונים הדרושים להערכת הנזק שנגרם לחברי הקבוצה מצוי בידי המשיבות, וכי סך הנזק בפועל יחושב לאחר שימסרו למבקשת מלוא הנתונים אודות גביית חיוב שער עולמי שביצעו המשיבות בפועל. לצרכי הערכה הועמד סכום הנזק על סך של 10,270,305 ש"ח, מתוכו סך של 3,012,639 ש"ח יוחס לממן וסך של 7,257,666 ש"ח יוחס לסוויספורט. נזקה האישי הנטען של המבקשת בסך של כ- 14 ש"ח.

2.א. תמצית תשובת ממן לבקשת האישור

10. ביום 22.5.2019, הגישה ממן את תשובתה לבקשת האישור.
11. בתשובתה טענה ממן, כי מערכת "שער עולמי" קבעה תהליכים והסדרים מהותיים חדשים בכל הקשור לאופן הטיפול במשגורי יבוא למדינת ישראל. לטענת ממן, בעקבות הפעלת המערכת ממן נדרשת להעניק ללקוחותיה שירותים שונים, אותם היא לא נדרשה לספק בעבר. בנוסף טענה ממן, כי היא השקיעה תשומות כוח אדם ומשאבים כספיים ניכרים בסיוע לאגף המכס בפיתוח המערכת ובהטמעתה, וכן נדרשה להשקיע תשומות נוספות, בכללן תוספת של משרות וכן בתחום מערכות המחשוב.
12. בהתאם לכך, החל ממועד הפעלת המערכת החלה ממן לחייב את לקוחותיה בתשלום עבור שירות "שער עולמי". לטענת ממן היא יידעה את לקוחותיה מבעוד מועד על אותו חיוב, וכן הודיעה על כך לרגולטור המפקח על מחיריה.
13. לטענת ממן, גביית התשלום עבור שירות "שער עולמי" היתה **בהתאם לדין**. בניגוד לטענת המבקשת, צו הפיקוח הרלוונטי החל על ממן קובע בברור כי רק השירותים המנויים במפורש בצו הפיקוח הם מפוקחים. לפיכך, ממן הייתה רשאית לגבות מלקוחותיה תשלום עבור שירותים אחרים שאינם מנויים בצו. תימוכין לטענתה זו נמצא אף בחוק הפיקוח, אשר מכוחו הוצא הצו וכן לאור פסיקות בתי המשפט בנושא. לטענת ממן, מכיוון ששירות "שער עולמי" אינו מנוי בצו הפיקוח, הרי שממן רשאית לגבות מלקוחותיה תשלום בגינו.
14. בנוסף טענה ממן, כי אין כל מקום להתערבותו של בית המשפט הנכבד בנושא, גם בשל **הפיקוח הרגולטורי** החל על ממן, וההלכות שנקבעו בהקשר זה. בענייננו, ממן דיווחה לגורמי הפיקוח על החיוב בגין "שער עולמי" והם מעולם לא טענו כלפיה כי החיוב האמור נעשה שלא כדין, וממילא לא הפעילו את סמכויותיהם בעניין.

15. מטעמים אלו, טענה ממך, אף עומדת לה ההגנה הקבועה בסעיף 6 לפקודת הנזיקין [נוסח חדש] שכן היא פעלה בהתאם להוראות הרגולטור, או לכל הפחות מתוך אמונה סבירה בקיומה של הרשאה חוקית לפעולותיה.

16. עוד טענה ממך, כי למבקשת ולחברי הקבוצה הנטענת ממילא לא נגרם כל נזק בשל החיוב עבור שירות "שער עולמי", שכן הם מגלגלים את החיוב אל לקוחותיהם. רובם המוחלט של לקוחותיה של ממך הם "מתווכים" מסוגים שונים ואינם בעלי הטובין המטופלים על ידם. כאשר העלויות שלקוחות אלה נושאים בהן עולות, הם מגלגלים עלויות אלה אל הלקוח הסופי – בעל הטובין. לטענת ממך, בעקבות הפעלת המערכת רבים מלקוחותיה של ממך אף חייבו בעצמם את לקוחותיהם בעלויות נוספות שנגרמו להם, ללא קשר למחיר שגובה ממך, בסכומים העולים בהרבה על הסכום אותו גובה ממך.

17. לאור האמור לעיל נטען בתשובת ממך, כי אין כל בסיס לעילות התביעה הנטענות, וכי המבקשת גם לא הרימה את נטל הוכחתם של יתר התנאים המקדמיים לאישורה של תובענה ייצוגית.

3.א. תמצית תשובת סוויספורט לבקשת האישור

18. ביום 22.5.2019 הוגשה תשובת סוויספורט לבקשת האישור.

19. סוויספורט טענה, כי הבסיס לבקשת האישור חסר, שכן רשימת התעריפים המפוקחים עליה מתבססת המבקשת נעדרת כל תוקף משפטי. זאת ועוד, סוויספורט טענה, כי המבקשת נעדרת עילת תביעה אישית, שכן בינה לבין סוויספורט לא מתקיימת יריבות משפטית: הן אינן צדדים ליחסים משפטיים כלשהם – והמבקשת אף לא צירפה ראשית ראיה שכך הדבר.

20. לטענת סוויספורט, ישנו חוזה בינה, מסוף המטען, לבין מזמין השירות, ולא בין סוויספורט לבין המבקשת, היות ולטענתה, המבקשת נוטלת על עצמה את התהליכים הכלולים ביבוא או בייצוא עבור גופים אחרים אשר מעוניינים לייבא או לייצא מוצרים שונים מבלי לעסוק בכל הכרוך בתהליכי סחר חוץ והיא אינה הבעלים של הטובין.

21. עוד טענה סוויספורט, כי נכון הדבר שבדרך כלל סוכן המטען פועל בעבור לקוח שלו – יבואן או יצואן, אך למשיבה אין יחסים חוזיים עמו, לא מתקיימים יחסי קירבה, אין בניהן היכרות וגם לא מתקיימת חובת זהירות מושגית ו/או קונקרטית. לטענת סוויספורט למבקשת אין עילה אישית, לא מתקיימת יריבות משפטית כלפיה, והבקשה לאישור כלל אינה נכנסת בגדרה של התוספת השנייה לחוק תובענות ייצוגיות.

22. לגופו של עניין טענה סוויספורט, כי עקב כניסת מערכת "שער עולמי" נוצרו כפילויות ו/או אי התאמות, ועל מנת ליתן פתרונות לבעיות שנוצרו תוך כדי הרצת המערכת, נאלצה סוויספורט לפתח מנגנון קידוד והמרה בעבור הכניסה למערכת שער עולמי. לטענת סוויספורט, זהו שירות ההמרה, התרגום וההאחדה, שבלעדיו אין לשחקנים כרטיס כניסה למערכת, כך שכל המסמכים ושטרי המטען של כלל השחקנים "מדברים" בשפה חדשה באופן אוטומטי. בעבור השירות הזה, שהפעלתו כרוכה הייתה בהשקעת משאבים אדירים, נגבה הסכום מושא הבקשה לאישור.

23. באשר לצו הפיקוח, טענה סוויספורט, כי המחיר המרבי אמור להיות חלק בלתי נפרד מהצו עצמו וכי התוספת מכוח סעיף 2 לחוק הפיקוח הושמטה. המשמעות של כך הינה שבצו עצמו, המפנה לתוספת – אין מחיר מרבי לשירותים, ובכך למעשה רוקן צו הפיקוח מכל תוכן.

24. עוד טענה סוויספורט, כי הסמכות לעריכת רשימת המחירים המרביים הינה של שר האוצר ושר התחבורה בלבד, וכי לטענתה, נספח 15 לבקשה לאישור, אינו נושא כל חתימה ואינו יכול לשמש כתחליף לטור א' על פי סעיף 2(א) לצו, וכי לא פורסם ברשומות.

4. תגובת המבקשת לתשובת המשיבות 1 ו- 2 לבקשה לאישור התובענה כייצוגית

25. ביום 7.1.2020 הוגשה תשובת המבקשת לתשובת המשיבות לבקשה לאישור התובענה כייצוגית (להלן: "התגובה לתשובה") וחזרה על בקשתה לאישור התובענה הייצוגית.

26. במסגרת התגובה לתשובה התייחסה המבקשת לטענות המשיבות והשיבה להן באופן סדור. בין היתר, טענה המבקשת, כי הקביעות שנפסקו בעניין ת"צ 23105-10-13 **קילשטיין נ' מדינת ישראל (רשות המיסים) ואח'** (נבו, 11.7.2017) (להלן: "עניין קילשטיין"), רלוונטיות לסוגיות שהועלו בתשובות המשיבות, כגון: שאלת היריבות בין המבקשת והמשיבות; המסגרת הנורמטיבית; חוקיות גביית אגרה על ידי המשיבות; ביסוס תובענה ייצוגית על עילת עשיית עושר ולא במשפט; ניהול תביעה ייצוגית, על אף שהקבוצה אינה הומוגנית, אף אם בין חברי הקבוצה נמנים כאלה שגלגלו את התשלום הלאה.

27. עוד טענה המבקשת בתגובתה, כי השינוי שמערכת "שער עולמי" הביאה הינו שינוי במערכת המחשובית אשר באמצעותה המשיבות מעניקות את השירותים המפוקחים ולא מדובר ב"שירות" שמוצע ללקוח, כי אם תשלום של חיוב כפוי, שהמשיבות אינן רשאיות לגבות אותו.

ב. הרקע להגשת הבקשה

28. ביום 13.1.2020 התקיים דיון מקדמי בבקשת האישור. בהמשך לדיון, בהחלטה מיום 15.1.2020 קבע בית המשפט הנכבד, כי נוכח הנטען על ידי הצדדים בהליך, יש מקום לקבל את עמדת המפקחת על המחירים במשרד התחבורה ואת עמדת היועץ המשפטי לממשלה, בשאלה האם המשיבות רשאיות לגבות תשלום עבור שירות "שער עולמי".

29. ביום 30.11.2020 הוגשה **עמדה מטעם הגורמים המאסדרים**, משרד האוצר ומשרד התחבורה (להלן – "עמדת המאסדרים" ו"הגורמים המאסדרים", בהתאמה).

30. במסגרת עמדתם טענו הגורמים המאסדרים, בין היתר, כי "התשומות הנוספות בהן נושאים מסופי המטענים בעקבות המעבר לשימוש במערכת שער עולמי בייבוא, הינן עלויות שכרוכות במתן שירותי הניטול של מסוף מטענים ובשל כך גבייתן כפופה לפיקוח לפי חוק הפיקוח" (סעיף 19 לעמדת המאסדרים); כי "פעולות המבוצעות על ידי המשיבות, בקשר לייבוא מטענים במערכת הממוחשבת 'שער עולמי', הן פעולות המצויות בליבה של עיסוקם העיקרי של מסופי המטען והכרחיות לצורך ייבוא מטענים" (סעיף 21 לעמדת המאסדרים); כי "כיוון שמדובר בעלויות נוספות לצורך מתן שירותים לטיפול במטענים של מסופי המטענים, אין סמכות בידי חברות המסופים לגבות בעבור שירותים אלה (במסווה של תוספת 'אגרה'), מחיר העולה על המחירים המפורטים בצו התעריפים" (ס' 23 לעמדת המאסדרים); כי "מהבדיקה שנעשתה עד כה, עולה כי אכן נדרשו מסופי המטענים לשאת בעלויות השקעה ועלויות תחזוקה בהפעלת המערכת שער עולמי, וכי יהיה מקום לקחת את אלו בחשבון במסגרת עדכון צו הפיקוח, אם בדרך של תעריף נפרד ואם בדרך של שקלול העלויות הנוספות לעיל במסגרת התעריפים הקיימים" (סעיף 24 לעמדת המאסדרים); וכן כי כל עוד לא תוקן צו התעריפים באופן שיתחשב בעלויות אלו, אין באפשרות החברות לגבות מלקוחותיהן אגרה כפי שנגבתה" (סעיף 27 לעמדת המאסדרים).

31. בהתאם לעמדת המאסדרים שהוגשה, החל מיום 1.1.2021 הפסיקה ממך את גביית התשלום בגין "שער עולמי" והחל מיום 14.3.2021 הפסיקה סוויספורט את גביית התשלום בגין "שער עולמי".
32. ביום 24.1.2021 הגישו הצדדים בקשה משותפת לביטול דיון חקירת המצהירים בהליך. במסגרת בקשה זו, בין היתר, עדכנו הצדדים כי באו ביניהם בדברים, והגיעו להסכמה לפיה יבחנו את האפשרות לסיים את ההליך דרך באמצעות הליך גישור, על מנת להגיע להסכמה שתייתר את ניהולו.
33. הצדדים פנו להליך גישור בפני עו"ד גיל רון (להלן: "המגשר"), במסגרתו הגיעו למתווה מוסכם של הסכם פשרה, אשר תנאי לחתימתו הוא כי נתוני הגבייה בגין "שער עולמי" שהוצגו למבקשת על ידי המשיבות הם נכונים.
34. לצורך אימות הנתונים כאמור, הוסכם בין הצדדים כי המשיבות יציגו בפני רואה חשבון מטעם המבקשת (להלן: "רואה החשבון") את המידע הקיים במערכותיהן ביחס לסכום הגבייה הכולל מלקוחותיהן בגין "שער עולמי", וכי ככל שממצאי הבדיקה יעלו שאין סטיה ביחס לנתון שהוצג בפני המבקשת בנוסח ההסכם, או שישנה סטיה בשיעור של עולה על 10%, ייחתם בין הצדדים הסכם הפשרה בנוסח שהוסכם בניהם.
35. לאחר שבוצעה בדיקת רואה החשבון אצל כל אחת מהמשיבות, רואה החשבון מסר את ממצאי בדיקתו לשביעות רצונה של המבקשת.
36. לאחר מאמצים והידברות נוספת בין הצדדים לאחר בדיקת רואה החשבון, הגיעו הצדדים להסכמה על הסכם הפשרה שאישורו מבוקש בבקשה זו, בהמלצתו ובאישורו של המגשר.

ג. עיקרי הסכם הפשרה

37. במסגרת הסכם הפשרה, מבלי להודות באיזו מהטענות שהועלו בתובענה ובבקשת האישור, ניאונות המשיבות, מתוך רצון טוב ולפנים משורת הדין, לפעול כאמור בהסכם הפשרה, והכול בכפוף לכך שהסכם זה יאושר על ידי בית המשפט הנכבד, כמפורט בהסכם הפשרה.
38. במסגרת הסכם הפשרה, הסכימו הצדדים על קיומן של קבוצה ושל שאלות מהותיות של עובדה ומשפט המשותפות לחברי הקבוצה (ראה ה'הואיל' התשיעי בהסכם הפשרה).
39. על פי הסכם הפשרה, "חברי הקבוצה" הם "כלל בעלי הטובין ו/או המשלחים אשר ייבאו טובין דרך נתב"ג ושילמו למשיבות ישירות ו/או באמצעות אחר את החיוב שגבו המשיבות בגין "שער עולמי" מהיום בו החלו המשיבות בגביית חיוב זה" ("חברי הקבוצה").

ג.1. הסדרה עתידית של גביית תשלומים בגין "שער עולמי"

40. כאמור לעיל, החל מיום 1.1.2021 הפסיקה ממך את גביית התשלום בגין "שער עולמי"; והחל מיום 14.3.2021 הפסיקה סוויספורט את גביית התשלום בגין "שער עולמי" ("מועדי הפסקת הגבייה").
41. בהתאם להסכם הפשרה, המשיבות יהיו רשאיות לחדש את גביית התשלום בגין "שער עולמי" בהתאם להנחיות הגורמים המאסדרים, אם וככל שיתירו זאת.

ג.2. מנגנון השבת תשלומים בגין "שער עולמי" שנגבו לפני מועדי הפסקת הגבייה

42. במסגרת הסכם הפשרה הסכימו הצדדים על מינויה של רזניק פז נבו נאמניות בע"מ כנאמן לביצוע ההשבה כמפורט בהסכם הפשרה המצורף לבקשה זו ("הנאמן").
43. הנאמן יפעל בהתאם לאמור בכתבי ההוראות בנוסח המצורף **כנספח 4** להסכם הפשרה המצורף לבקשה זו ("**כתב ההוראות**"), כאשר לצורך כך מתבקש בית המשפט הנכבד ליתן צו בנוסח המצורף ומסומן **כנספח 5** להסכם הפשרה המצורף לבקשה זו ("**הפסיקתא**").
44. בהתאם להסכם הפשרה, בתוך 14 ימים מהמועד הקובע (כהגדרתו בהסכם הפשרה), ממך תפקיד סך של 1,865,000 ש"ח, השווה לשיעור של כ-45% מכלל התשלומים שנגבו על ידי "שער עולמי" (כולל מע"מ), וסוויספורט תפקיד סך של 1,620,000 ש"ח, השווה לשיעור של כ-45% מכלל התשלומים שנגבו על ידי "שער עולמי" (כולל מע"מ), לחשבון נאמנות שייפתח על ידי הנאמן.
45. בנוסף, בהתאם לכתב ההוראות, בתוך 14 ימים מהמועד הקובע, יעבירו המשיבות לנאמן רשימה של הזכאים להשבה, בהתאם למידע אשר מצוי במערכותיהן, אשר תכלול את: שמותיהם של הזכאים להשבה; פרטי הזיהוי של הזכאים להשבה; וסכום ההשבה הפרטני של כל אחד מהזכאים להשבה. על פי הסכם הפשרה, "הזכאים להשבה" הם: "בעלי הטובין הרשומים במערכותיהן של ממך ו/או סוויספורט כמי שנגבה מהם, ישירות או באמצעות משלחים, תשלום בגין 'שער עולמי' בסך מצטבר של 50 ש"ח או יותר (לא כולל מע"מ) על ידי כל אחת מהמשיבות לחוד" ("**הזכאים להשבה**").
46. כמפורט בכתב ההוראות, הנאמן יפעל לאיתור חשבונות של הזכאים להשבה המנוהלים אצל חברי בורסה, ויחלק לזכאים להשבה את סכום ההשבה הפרטני המגיע להם, באמצעות העברת התשלום לחשבונות כאמור.
47. בהתאם לכתב ההוראות ולהוראות הפסיקתא, במידה שיוותרו כספים בידי חברי הבורסה בעבור מי מהזכאים להשבה שלא אותר, בין אם משום שחשבונו נסגר ובין אם מכל סיבה אחרת, יעבירו חברי הבורסה את יתרת הסכומים הללו בחזרה לנאמן, בליווי מרשם הכולל את פרטי הזכאים להשבה הרלוונטיים (שמות, ת.ז. ודרכי התקשרות), שהתשלום לא הועבר אליהם.
48. הנאמן יבצע, במשך תקופה נוספת של 90 ימים מהמועד בו הוחזרו אליו יתרת הסכומים, ניסיון איתור סביר נוסף של אותם זכאים להשבה שלא אותרו ו/או שהסכומים להם הם זכאים הוחזרו אליו, וזאת על סמך הנתונים שהועברו כאמור, לצורך קבלת מידע עדכני בקשר עם זכאים להשבה כאמור ("**תקופת הניסיון הנוסף**"). תקופת הניסיון הנוסף תוארך במידת הצורך לפי שיקול דעת הנאמן ב-45 ימים נוספים.
49. תוך 30 ימים מתום תקופת הניסיון הנוסף יגיש הנאמן לבית המשפט (עם העתקים לצדדים), דו"ח מסכם אודות ביצוע החלוקה לזכאים להשבה ("**דוח הנאמן**") ובמסגרתו גם פירוט בדבר:
- 49.1. היתרה שלא חולקה (ככל שקיימת) מתוך סכום החלוקה כיוון שלא אותרו כל הזכאים להשבה על ידי הנאמן או כיוון שלא ניתן היה להעביר להם את כספי החלוקה (להלן - "**סכום התשלום לקבוצה שלא חולק**");
- 49.2. יתרת כרית ההוצאות (כהגדרתה בכתב ההוראות), ככל שקיימת יתרה כאמור;

49.3. יתרת סכום ההשבה (כהגדרתה בהסכם הפשרה), ככל שהופחתו ממנה תשלומים בהתאם לכתב ההוראות.

50. סכום התשלום לקבוצה שלא חולק בתוספת יתרת כרית ההוצאות, ככל שישנה, ובתוספת יתרת סכום ההשבה ייתרם על-ידי הנאמן לקרן לניהול ולחלוקת כספים שנפסקו כסעד שהוקמה מכוח סעיף 27א לחוק תובענות ייצוגיות ("הקרן"). הנאמן יבצע את ההעברה בתוך 5 ימי עסקים ממועד אישור דו"ח הנאמן על ידי בית המשפט.

ד. הסכם הפשרה ראוי, הוגן וסביר בהתחשב בעניינם של חברי הקבוצה; וסיום ההליך בפשרה הוא הדרך היעילה וההוגנת להכריע במחלוקת בנסיבות העניין

51. הגם שכל אחד מהצדדים להליך זה מאמין בצדקתו ובטענותיו ונכון להגן על עמדותיו, ברי כי ניהול ההליך בשלמותו, לרבות אישור התובענה כייצוגיות וניהול ההליך המשפטי לגופו, כולל הליכי ערעור, עלול להתארך מספר שנים. מה גם שאין ודאות שהתובענה תאושר כתובענה ייצוגית, וגם אם תאושר כתובענה ייצוגית, אין ודאות כי היא תתקבל.

52. נוכח האמור, הצדדים סבורים, כי הסכם הפשרה הינו הפתרון היעיל, הראוי וההוגן לסיום המחלוקת בין הצדדים, בין היתר מן הטעמים שיובאו להלן.

53. **הסכם הפשרה הוא ראוי והוגן לגופו** – הסכם הפשרה הושג במסגרת הליך הגישור, בהתאם למתווה שהוצע על ידי המגשר, והוא מתבסס על ממצאי בדיקת רואה החשבון, שהינו בודק אובייקטיבי ובלתי תלוי אשר מונה על ידי המבקשת. בנוסף, במסגרת ההסכם ימונה נאמן אשר יוסמך לחלק את סכום ההשבה באופן הראוי ביותר, באמצעות העברת התשלום באופן ישיר לחשבונות הזכאים להשבה, ותרומת יתרת הסכום שלא חולק לקרן.

54. **הסכם הפשרה הוא ראוי והוגן גם ביחס לחלופה של ניהול התיק עד תומו** – הוא מספק לחברי הקבוצה השבה כספית ישירה ומהירה, אשר עדיפה על פני ניהול הליך משפטי יקר וארוך, אשר אין לדעת מה תהיה תוצאתו. בכלל זאת, אין כל ודאות שחברי הקבוצה יקבלו פיצוי כלשהו במסגרתו.

55. כך, הסכם הפשרה מיתר את הצורך לדון בטענות המבקשת, עמדת המאסדרים ובטענות ההגנה של ממן וסוויספורט המפורטות לעיל ומיתר גם את הצורך בבדיקה פרטנית של הטענות, ביחס לכל אחד ואחד מחברי הקבוצה.

56. בנוסף לכך, הסכם הפשרה מסדיר לא רק את פיצויים של חברי הקבוצה בגין העבר, אלא גם מסדיר **באופן עתידי** את התחיבותן של המשיבות שלא לגבות מלקוחותיהן סכומים בגין שימוש בשירות "שער עולמי", אלא בהתאם להנחיות הגורמים המאסדרים, אם וככל שיתירו זאת (בהתאם לסעיף 6. להסכם הפשרה).

57. בנסיבות אלה, הצדדים סבורים כי פיצוי בשיעור של 45% מכלל התשלומים שנגבו בגין "שער עולמי" על ידי כל אחת מהמשיבות, הינו סביר וראוי.

58. לאור כל המתואר לעיל, בשקלול שבין האינטרסים הנוגדים, הסיכויים והסיכונים של כל אחד מן הצדדים בניהול הליך עד תומו תוך בירור כלל הטענות ההדדיות (ובהשפעות – לטובה או לרעה – שעלולות להיות לכך על עניינם של חברי הקבוצה), בשים לב לשלב הדיוני בו מצוי ההליך, ולכך שמדובר על הסכם פשרה שנעשה על פי מתווה שגובש במסגרת הליך גישור, סבורים הצדדים שהסכם הפשרה הינו סביר, ראוי והוגן, ושהוא מהווה את הדרך היעילה וההוגנת לסיום המחלוקות.

ה. המלצה לגמול למבקשת ושכר טרחה לבא כוחה

59. במסגרת הסכם הפשרה הסכימו הצדדים להמליץ לבית המשפט לקבוע כי המשיבות ישלמו (כל אחת בהתאם לסכום ההשבה הכולל הרלוונטי לה) גמול למבקשת ושכר טרחה לב"כ המבקשת בסכומים כמפורט בסעיף זה להלן:

60. הגמול ושכר הטרחה שישולמו על ידי ממך:

60.1. הגמול למבקשת יהיה בסך 88,000 ש"ח בתוספת מע"מ.

60.2. שכר הטרחה לב"כ המבקשת יהיה בסך 330,000 ש"ח בתוספת מע"מ.

61. הגמול ושכר הטרחה שישולמו על ידי סוויספורט:

61.1. הגמול למבקשת יהיה בסך 77,000 ש"ח בתוספת מע"מ.

61.2. שכר הטרחה לב"כ המבקשת יהיה בסך 285,000 ש"ח בתוספת מע"מ.

62. עוד הסכימו הצדדים, להמליץ לבית המשפט הנכבד לקבוע שהגמול למבקשת ושכר הטרחה לב"כ המבקשת ישולמו על ידי כל אחת מהמשיבות בתשלומים ובמועדים כדלקמן:

62.1. הגמול במלואו, בתוספת מע"מ, ישולם למבקשת תוך 30 ימים מהמועד הקובע כהגדרתו בהסכם הפשרה.

62.2. שכר הטרחה במלואו, בתוספת מע"מ, ישולם לב"כ המבקשת תוך 30 ימים מהמועד הקובע כהגדרתו בהסכם הפשרה.

63. כפי שהוסכם בהסכם הפשרה, הגמול ושכר הטרחה הינם בנוסף להשבה ולתרומה שיבוצעו לפי הסכם הפשרה ובהתאם לאמור בכתב ההוראות לנאמן.

64. כפי שיפורט להלן הצדדים סבורים, כי הסכומים המוצעים כגמול למבקש ושכ"ט לב"כ המבקש עולים בקנה אחד עם העקרונות המקובלים בפסיקה לקביעת גמול למבקש ושכר הטרחה לבאי כוחו, וזאת גם בהתחשב בתועלת שהושגה עבור הקבוצה כתוצאה מניהול ההליך.

65. הצדדים הגיעו להסכם פשרה לאחר שהושקעו על ידם משאבים רבים, ובין היתר לאחר שמינו רו"ח חיצוני על מנת שיבצע בדיקה בקשר עם גביית התשלום בגין "שער עולמי" שנעשתה על ידי כל אחת מהמשיבות. בדיקת הרו"ח כללה גם בדיקה מדגמית של ראיות התומכות בסכומים ובמידע הנכללים בנתונים הכספיים, אשר נמסרו למבקשת על ידי כל אחת מהמשיבות, ואשר בסיום עבודתו הוכרו כ"סכום ההשבה הכולל" של כל משיבה.

66. מעבר לכך, הסכם הפשרה הושג לאחר תקופה ממושכת שבמהלכה התנהל מו"מ עם כל אחת מהמשיבות מחוץ לכותלי בית המשפט, וזאת גם בהיתן הצהרתן, כי גביית התשלום בגין "שער עולמי" הופסקה על ידן בתחילת שנת 2021. ובכל אלו גם נחסך זמן שיפוטי יקר.
67. מעבר לכך, הסכומים המומלצים עבור גמול למבקשת ושכר טרחה לבאי כוחה, הינם סכומים סבירים ביחס להיקף סכומי ההשבה לקבוצה, ובהתחשב בהפסקת הגבייה על ידי המשיבות בשנת 2021.
- 67.1. ראה לעניין זה דבריו של מותב נכבד זה בת"צ 39049-04-21 סייברלוג'יק בע"מ נ' בנק מזרחי טפחות בע"מ, (נבו 14.2.2024), בפסקה 15 ובפסקה 20, שם נפסק שכר טרחה בשיעור של כ-25% מסכום ההשבה המוערך וכן גמול למבקשים בשיעור של כ-5% מסכום ההשבה.
- 67.2. וכן פסיקתו של מותב נכבד זה בת"צ 15-09-19990 חורב ואח' נ' מגדל מקפת קרנות פנסיה וקופות גמל בע"מ ואח' (נבו 22.3.2021), שם נפסק שכר טרחה בשיעור של 20% בצירוף מע"מ מסכום ההחזר לקבוצה ועוד החזר הוצאות עבור המומחה, והחזר הוצאות נוספות שהוציאו המבקשים שם בקשר עם ניהול ההליך, בהליך שנראה שלא חרג מגדר הגשת כתבי הטענות ומיד לאחריו ניהול ההליך גישור.
- 67.3. עוד בהקשר דנא, ראה ת"צ 75327-10-18 נחום שפון נ' פמה אשראי לרכב בעמ (נבו 26.4.2022), פסקאות 92 ו-93, שם אושרה המלצת הצדדים לגמול למבקש ושכר טרחה, תוך שבית המשפט ציין, כי "אין להתעלם מן העובדה כי הסדר הפשרה אליו הגיעו הצדדים בעקבות הגשת בקשת האישור הטיב עם חברי הקבוצה כמו כן, אין להתעלם מן העובדה כי הצדדים השכילו לבוא בדיון ובדברים ולסיים את ההליך במסגרת הידברות ישירה ביניהם ובכך חסכו זמן שיפוטי יקר".
68. מן הראוי לאשר את תשלומי הגמול ושכר הטרחה המפורטים לעיל, גם משום שסכומים אלו אינם באים על חשבון סכומי ההשבה הניתנים לחברי הקבוצה המיוצגת.
69. עוד יצוין, כי העברת תשלומי הגמול ושכר הטרחה במועד אחד, שהינו 30 יום מהמועד הקובע בהסכם הפשרה (קרי, המועד שבו פסק הדין שבו יאושר הסכם הפשרה יהפוך לחלוט), הינה סבירה. זאת, משום שהצדדים מינו נאמן - רוניק פז נבו נאמניות בע"מ - לביצוע השבת הכספים בפועל בהתאם להוראות הסכם הפשרה, ולפיכך אין רלוונטיות לדחיית מועד תשלום שכר הטרחה לתום תקופת ההשבה, על מנת לוודא את מיצויה.
70. לפי כל האמור לעיל, סכומי הגמול ושכר הטרחה הינם סבירים והוגנים בהתחשב, בין היתר, בשיקולים שפורטו לעיל ולהלן: גביית התשלום בגין "שער עולמי" הופסקה על ידי המשיבות בתחילת שנת 2021; הסכום לקבוצה המיוצגת הוא משמעותי ומשולם בכסף ולא באמצעות הטבות, ובכך הושגה התכלית העיקרית של התובענה; התובענה עוסקת בתחום מורכב המצריך מומחיות רבה והיקף עבודה נרחב מצד ב"כ המייצגים; ב"כ המייצגים טרחו טרחה רבה עבור חברי הקבוצה המיוצגת; המבקשת ובאי כוחה נטלו על עצמם סיכון בקשר עם הגשת בקשת האישור והתובענה.

ו. החזר האגרה ששולמה ובקשה לפטור מתשלום חלקה השני של האגרה

71. הצדדים הסכימו, כי בהתאם להוראת תקנה 7א(א)(3) לתקנות בתי המשפט (אגרות), התשס"ז-2007 (להלן: "**תקנות האגרות**"), ממך וסוויספורט יחזירו למבקשת את סכום חלקה הראשון של האגרה אשר שולמה עם הגשת ההליך, בסך של 5,500 ₪ בתוספת הפרשי הצמדה למדד מיום תשלומה 26.12.2018, כמצוין בקבלה מס' 34315709 של מערכת בתי המשפט, וזאת במועד העברת הגמול למבקשת, שהינו בתוך 30 ימים מהיום שבו יהפוך פסק הדין המאשר את הסכם הפשרה לחלוט.
72. באשר לתשלום חלקה השני של האגרה, תקנה 7א.א(3) לתקנות האגרות, קובעת, כי כאשר ניתן פסק דין המאשר הסכם פשרה לפי סעיף 19 לחוק תובענות ייצוגיות, על המשיבות לשלם את חלקה השני של האגרה. על אף האמור, רשאי בית המשפט לפטור את המשיבות מתשלום חלקה השני של האגרה לפי פסקה זו, כולה או חלקה, מטעמים מיוחדים שירשמו.
73. היות והמשיבות הפסיקו לגבות את התשלום מושא הבקשה לאישור, וכן בהינתן סכומים ההשבה המשמעותיים לקבוצה, וכן מאחר שההסכם הושג בטרם הושקעו משאבים רבים על ידי בית המשפט (לא התקיימו דיוני חקירות), הצדדים סבורים כי מתקיימים טעמים מיוחדים המצדיקים מתן פטור למשיבות מתשלום חלקה השני של האגרה (לעניין זה ראה: ת"צ 18-07-20353 **רייפמן נ' גולן טלקום** (פורסם בנבו, 26.12.2018); ת"צ 18-05-65970 **מויאל נ' מינימרקט שוקי בע"מ** (פורסם בנבו, 18.12.2018)).
74. בית המשפט הנכבד יתבקש אפוא להורות על פטור מתשלום חלקה השני של אגרת בית המשפט.

ז. הוראות לגבי ביטול ההסכם

75. תנאי מתלה לקיום הסכם הפשרה המצורף לבקשה זו הינו אישורו על ידי בית המשפט על כל מרכיביו.
76. אם בית המשפט לא יאשר את הסכם הפשרה המצורף לבקשה זו כמות שהוא, או ימליץ לערוך בו שינויים שאינם מקובלים על מי מהצדדים, יהיה כל אחד מהצדדים רשאי לבטל את הסכם הפשרה המצורף לבקשה זו, על פי שיקול דעתו המוחלט, וזאת לאחר הודעה בכתב לצד השני. על אף האמור, גם אם בפסק הדין לא תתקבל המלצת הצדדים בדבר תשלום הגמול למבקשת ושכר הטרחה לב"כ המבקשת, לא יהווה הדבר עילה לביטול הסכם הפשרה המצורף לבקשה זו.
77. במקרה בו יממש צד להסכם הפשרה המצורף לבקשה זו את זכותו לבטל את ההסכם כאמור לעיל, וכן בכל מקרה אחר בו לא יאושר הסכם הפשרה המצורף לבקשה זו על ידי בית המשפט כמות שהוא, הסכם הפשרה המצורף לבקשה זו יהיה בטל מעיקרו וחסר תוקף משפטי והאמור בו לא ישמש את הצדדים כראיה או בדרך אחרת, בין בהליך משפטי ובין בכל הליך אחר, לא ייזקף לחובת או לטובת מי מן הצדדים ולא יהא על הצדדים לנקוט הליך משפטי לביטולו. הצדדים יחזרו לנהל את ההליכים המשפטיים מבלי שלהסכם הפשרה המצורף לבקשה זו תהיה נפקות או השלכה כלשהי על ניהולם.
78. למען הסר ספק מובהר בזאת, כי אם לא יהפוך פסק הדין לחלוט יפקעו התנאים וההסכמות הקבועים בהסכם הפשרה המצורף לבקשה זו, וההליך יימשך לפני בית המשפט.

ח. בנסיבות העניין אין צורך במינוי בודק לצורך אישור הסכם הפשרה

79. כפי שיפורט להלן, בנסיבות העניין היות והצדדים מינו רו"ח חיצוני לאימות הנתונים המופיעים בהסכם הפשרה, וכן היות והצדדים מינו נאמן לצורך חלוקת הכספים מושא ההסכם לא יהיה במינויו של בודק כדי להוסיף או להועיל. במקרה זה, אין לבדוק יתרון יחסי כלשהו על פני שיקול הדעת שנדרש בית המשפט הנכבד ממילא להפעיל באישור הסכם הפשרה. לפיכך, מבקשים הצדדים כי בית המשפט הנכבד יורה על פי סמכותו לפי סעיף 19(ב) לחוק על אישור הסכם הפשרה מבלי למנות בודק חיצוני.

80. בית המשפט העליון עמד על כך שבמסגרת הפרקטיקה שהתגבשה בתחום התובענות הייצוגיות **בדרך כלל נהוג שלא למנות בודק, ורק במקרים חריגים ימונה בודק**. ראו למשל ע"א 1582/20 חלפון נ' שמן משאבי נפט וגז בע"מ (נבו 29.12.2021):

"לבסוף, בכל הנוגע לאי מינויו של בודק, היא הדרישה המרכזית השנייה אליה יש להידרש בטרם אישור הסדר הפשרה, נזכיר כי הכלל על פי מצוות המחוקק הוא מינויו של בודק, ואילו החריג הוא אי מינויו בהתקיים "טעמים מיוחדים שיירשמו" (סעיף 19(ב)(1) לחוק). דא עקא, הפרקטיקה שהתגבשה בפסיקה המחוזית היא שמינוי בודק מתבצע רק ביחס לחלק קטן מהסדרי הפשרה, כך שבמציאות הכלל הפך לחריג (וינשל-מרגל וקלמנט, בעמ' 753). את הטעמים שאוזכרו בפסיקה להפעלת החריג, ניתן לחלק לשלושה שיקולים עיקריים: **שיקולי יעילות**, הן מבחינת העלויות הכרוכות במינוי בודק, והן מבחינת העיכוב והסרבול שמינוי זה יוצר בהוצאתו לפועל של הסדר הפשרה; **שיקולים מהותיים** הנוגעים לתוכנו של ההסדר (כגון שמדובר בהסדר פשרה המעניק השבה מלאה לחברי הקבוצה, או כאשר בחינת סבירותו והגינותו של הסדר הפשרה מבוססת בעיקרה על שאלות משפטיות המצויות בתחום מומחיותו של בית המשפט); ו-**שיקולים דיוניים** הנוגעים לנסיבות שהובילו לגיבוש הסדר הפשרה (כגון שבית המשפט, או גורמים מקצועיים ואובייקטיביים אחרים, היו מעורבים בגיבושו ובעיצובו של הסדר הפשרה) (ראו החלטתי בת"צ (מרכז) 30028-04-11 מגדל חברה לביטוח בע"מ נ' יצחקי, פסקה 21 [פורסם בנבו] 29.6.2015). "(ההדגשות הוספו).

81. הצדדים סבורים כי במקרה הנדון מתקיימים כל הטעמים שמנה כב' השופט גרוסקופף בעניין **חלפון**, ולפיכך לא נדרשת חוות דעת של בודק חיצוני:

81.1. **ראשית**, הסכם הפשרה כולל השבה שהיקפה מבוסס על נתונים שנבדקו ואומתו על ידי רואה חשבון חיצוני.

81.2. **שנית**, הצדדים מינו נאמן, גורם בר סמכא חיצוני, אשר אמון על אופן ביצוע חלוקת סכום ההשבה הכולל של המשיבות.

81.3. **שלישית**, אין בנסיבות העניין שום צורך במומחיות מקצועית רלוונטית, שהרי אין מדובר בעניין מקצועי או כלכלי מורכב.

81.4. **רביעית**, ככל שקיימת מומחיות כלשהי הנדרשת לבדיקת ההסכם, הרי זו מומחיותו המשפטית של בית המשפט, בבחינת הסיכויים והסיכונים הכרוכים בניהול ההליך, ובהגנות וסבירות הסכם הפשרה על רקע סיכויים וסיכונים אלו.

81.5. **חמישית**, ההסכם גובש בסיועו של המגשר, עו"ד גיל רון. הצדדים התקשרו בהסדר פשרה, אשר מגלם להבנתם את הסיכויים והסיכונים בהליך, בהתאם למתווה שהוצע על ידי המגשר לאחר הליך גישור ענייני, וגם בכך יש כדי לייתר את מינויו של בודק.

81.6. **שישית**, בהינתן משך הזמן הרב שהצדדים השקיעו בגיבוש הסכם הפשרה לא יהיה זה צודק וראוי לעכבם עיכוב נוסף לצורך מינוי בודק.

82. אשר על כן, סבורים הצדדים, כי כדי לייעל את הדיון, לקדמו, ולהביא פרשה זו לסיומה לטובתם של כל הצדדים, ראוי לאשר את הסכם הפשרה המוצע, ללא מינוי בודק, אשר ממילא לא יהיה במינויו כדי לסייע לבית המשפט הנכבד בהקשר זה.

ט. ויתור וסילוק ומעשה בית דין

83. הסכם הפשרה המצורף לבקשה זו זה יהווה ויתור סופי, מלא ומוחלט של כל אחד מחברי הקבוצה (למעט מי שהודיע על פרישה מהקבוצה כאמור בסעיפים 5.1-5.3 להסכם הפשרה המצורף לבקשה זו) כלפי המשיבות על כל תביעה או טענה או דרישה או זכות מכל מין או סוג שהוא הנוגעים לתובענה או לבקשה לאישור.

84. מבלי לגרוע מן האמור, בחלוף תקופת הפרישה ובכפוף לכך שהסכם הפשרה לא בוטל כדין עד לאותו מועד על ידי מי מהצדדים, יהווה פסק הדין מעשה בית דין כלפי המבקשת וכל חברי הקבוצה שלא נתנו הודעת פרישה כדין.

י. סיכום והוראות פרוצדוראליות

85. על יסוד כל האמור לעיל, מתבקש בית המשפט הנכבד :

85.1. להורות על פרסום המודעה הראשונה בדבר הגשת הבקשה לאישור הסכם הפשרה לפי סעיפים 18(ג) ו-25(א)(3) לחוק, בנוסח המצורף להסכם הפשרה **כנספח 2**, בשני עיתונים יומיים ("המודעה הראשונה");

85.2. להורות על משלוח הסכם הפשרה, על נספחיו, בצירוף בקשה זו, על נספחיה, ליועץ המשפטי לממשלה ולמנהל בתי המשפט;

85.3. להורות כי אדם אשר יש לו זכות להתנגד להסכם הפשרה יגיש התנגדות מנומקת תוך 45 יום ממועד פרסום המודעה הראשונה, וכן להורות כי היה ותוגש התנגדות כאמור, יהיו הצדדים להסכם הפשרה רשאים להגיש תגובה להתנגדות בהתאם לקבוע בסעיף 18(ה) לחוק.

85.4. להורות כי חבר קבוצה אשר אינו מעוניין כי יחול עליו הסכם הפשרה, יבקש מבית המשפט הנכבד להתיר לו לצאת מהקבוצה תוך 45 יום ממועד פרסום המודעה הראשונה, ואם לא יעשה כן במועד האמור, יחשב כמי שהסכם הפשרה חל עליו.

85.5. להורות כי בנסיבות העניין ובשל בשל הטעמים המפורטים לעיל בבקשה מתייתר הצורך במינוי בודק, כמפורט בסעיף 19(ב)(1) לחוק.

86. עוד מתבקש בית המשפט הנכבד :

86.1. לאשר את הסכם הפשרה כהסכם פשרה בתביעה הייצוגית, הכול בכפוף לאמור בהסכם הפשרה ובחלוף המועד להגשת הודעות פרישה מההסכם והתנגדויות לו, וליתן להסכם הפשרה תוקף של פסק דין בתביעה הייצוגית.

86.2. להורות על פרסום המודעה השנייה בדבר אישור הסכם הפשרה לפי סעיף 25(א)(4) לחוק בנוסח המצורף להסכם הפשרה **כנספח 3** בשני עיתונים יומיים ;

86.3. להורות על מינוי הנאמן לצורך חלוקת סכום ההשבה הכולל של ממון וסכום ההשבה הכולל של סוויספורט.

86.4. ליתן פסיקתא בנוסח המצורף **כנספח 5** להסכם הפשרה, לצורך ביצוע פעולות הנאמן.

86.5. לקבל את המלצת הצדדים בנוגע לגמול למבקשת ולשכר טרחת ב"כ המבקשת, כמפורט בהסכם הפשרה ובבקשה זו.

לבקשה זו מצורפים כנספח 1 תצהירי הצדדים ובאי כוחם בהתאם להוראות סעיף 18(ב) לחוק וכן בהתאם להוראות תקנה 12(ב) לתקנות.

דני כביר, עו"ד
בא כוח המשיבה 2

רן שפרינצק, עו"ד
בא כוח המשיבה 1

אהוד קרונפלד, עו"ד
בא כוח המבקשת

נספח 2

נוסח המודעה הראשונה

**הודעה בדבר הגשת בקשה לאישור הסכם פשרה בבקשה לאישור תביעה ייצוגית
בת"צ 61527-12-18 אימפורט אופ רקורד ישראל בע"מ נ' ממך - מסופי מטען וניטול בע"מ
ואח'**

1. ניתנת בזאת הודעה לציבור בהתאם לסעיפים 18(ג) ו-25(א)(3) לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006 ("החוק"), כי ביום _____ הוגשה לבית משפט המחוזי מרכז-לוד ("בית המשפט") בקשה לאישור הסכם פשרה בתיק שלעיל ("הסכם הפשרה").
2. בבקשה לאישור תביעה ייצוגית נטען, כי ממך - מסופי מטען וניטול בע"מ ("ממך") וסוויספורט שירותי מטען ישראל בע"מ ("סוויספורט") (ביחד – "המשיבות") מחייבות את לקוחותיהן באגרת "שער עולמי" שלא כדין, תוך הטעית הצרכנים, הפרת חובות חקוקות, עשיית עושר ולא במשפט וניצול מעמד של מונופולין לרעה. בתשובותיהן לבקשה לאישור טענו המשיבות, כי גביית התשלום נעשתה כדין מאחר והן רשאיות לגבות תשלום עבור שירותים שאינם מנויים בצו הפיקוח הרלוונטי, וכי לחברי הקבוצה הנטענת לא נגרם כל נזק.
3. על פי הסכם הפשרה, "חברי הקבוצה" הם "כלל בעלי הטובין ו/או המשלחים אשר ייבאו טובין דרך נתב"ג ושילמו למשיבות שירות ו/או באמצעות אחר את החיוב שגבו המשיבות בגין "שער עולמי" מהיום בו החלו המשיבות בגביית חיוב זה" ("חברי הקבוצה").
4. בתוך 14 ימים מהמועד הקובע (כהגדרתו בהסכם הפשרה), ממך תפקיד סך של 1,865,000 ש"ח, השווה לשיעור של כ-45% מכלל התשלומים שנגבו בגין "שער עולמי" על ידי ממך (כולל מע"מ), וסוויספורט תפקיד סך של 1,620,000 ש"ח, השווה לשיעור של כ-45% מכלל התשלומים שנגבו בגין "שער עולמי" על ידי סוויספורט (כולל מע"מ), לחשבון נאמנות שיפתח על ידי נאמן שימונה לצורך כך ("הנאמן").
5. הנאמן יפעל לאיתור חשבונות של הזכאים להשבה ויחלק לזכאים להשבה את סכום ההשבה הפרטני המגיע להם. על פי הסכם הפשרה, "הזכאים להשבה" הם: "בעלי הטובין הרשומים במערכותיהן של ממך ו/או סוויספורט כמי שנגבה מהם, שירות או באמצעות משלחים, תשלום בגין "שער עולמי" בסך מצטבר של 50 ש"ח או יותר (לא כולל מע"מ) על ידי כל אחת מהמשיבות לחוד" ("הזכאים להשבה").
6. במידה ויוותרו כספים בידי הנאמן בעבור מי מהזכאים להשבה שלא אותר, יבצע הנאמן ניסיון איתור סביר נוסף של אותם זכאים להשבה. יתרת סכום ההשבה הכולל שלא חולק לזכאים להשבה, לאחר ביצוע הניכויים המפורטים בהסכם, תיתרם על ידי הנאמן לקרן לניהול ולחלוקת כספים שנפסקו כסעד כהגדרתה בסעיף 27א לחוק.
7. המלצתם המוסכמת של הצדדים לבית המשפט היא כי המשיבות ישלמו גמול למבקשת בסך כולל של 165,000 ש"ח, בתוספת מע"מ; ושכר טרחה לב"כ המבקשת בסך כולל של 615,000 ש"ח, בתוספת מע"מ.

8. כל גורם הנזכר בסעיף 18(ד) לחוק, רשאי להגיש לבית המשפט התנגדות מנומקת להסכם הפשרה וכן להמלצה המוסכמת בעניין גמול ושכר טרחה ("התנגדות"). הסכם הפשרה לא יחול על כל חבר קבוצה אשר יודיע, בהתאם לאמור בסעיפים 11(א) או 18(ו) לחוק, כי הוא אינו מעוניין שהסכם זה יחול עליו ("הודעת פרישה"). התנגדות או הודעת פרישה תישלח בכתב למזכירות בית המשפט בשדרות הציונות 3, לוד, עם העתק בדואר רשום לב"כ המבקשת שפריטיהם להלן, בתוך 45 ימים מפרסום מודעה זו. על פי הוראות החוק, פסק הדין המאשר את הסכם הפשרה יחייב את כל הנמנים עם חברי הקבוצה, למעט אלה אשר יגישו הודעת פרישה כדין.
9. הסכם הפשרה יהווה ויתור סופי, מלא ומוחלט של כל אחד מחברי הקבוצה כלפי המשיבות על כל על כל תביעה או טענה או דרישה או זכות מכל מין או סוג שהוא הנוגעים לתובענה או לבקשה לאישור.
10. המבקשת מיוצגת על ידי עוה"ד ממשד שבלת ושות', מרח' יצחק שדה 4, תל אביב 6777504, טל': 03-3075000 ; פקס': 03-7778444. ממן מיוצגת על ידי עוה"ד ממשד ארדינסט, בן נתן, טולידאנו ושות', מרח' ברקוביץ' 4 תל אביב 6423806, טל': 03-7770111 ; פקס': 03-7770101. סוויספורט מיוצגת על ידי עוה"ד ממשד מ. פירון ושות', מרח' השלושה 2 תל אביב 6706054, טל': 03-7540000 ; פקס': 03-7540011.
11. האמור לעיל מהווה תמצית בלבד של הסכם הפשרה. הנוסח המלא של הסכם הפשרה הוא המחייב. בכל מקרה של סתירה בין הוראות הסכם הפשרה לבין האמור בהודעה זו, יגברו הוראות הסכם הפשרה. הסכם הפשרה עומד לעיון במזכירות בית המשפט בשדרות הציונות 3, לוד, וכן אצל ב"כ המבקשת שפריטיהם צוינו לעיל.
12. נוסח מודעה זו אושר על ידי בית המשפט והיא מתפרסמת על פי החלטתו.

מ. פירון ושות',
ב"כ סוויספורט

ארדינסט, בן נתן, טולידאנו ושות',
ב"כ ממון

שבלת ושות',
ב"כ המבקשת

נספח 3

נוסח המודעה השנייה

**הודעה בדבר אישור הסכם פשרה בבקשה לאישור תביעה ייצוגית בת"צ 61527-12-18
אימפורט אופ רקורד ישראל בע"מ נ' ממן - מסופי מטען וניטול בע"מ ואח'**

ניתנת בזאת הודעה לציבור בהתאם לסעיף 25(א)(4) לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006 ("החוק") כי ביום _____, אישר בית המשפט המחוזי מרכז-לוד ("בית המשפט") בקשה לאישור הסכם פשרה בתיק שלעיל ("הסכם הפשרה").

1. בבקשה לאישור תביעה ייצוגית נטען, כי ממן - מסופי מטען וניטול בע"מ ("ממן") וסוויספורט שירותי מטען ישראל בע"מ ("סוויספורט") (ביחד – "המשיבות") מחייבות את לקוחותיהן באגרת "שער עולמי" שלא כדין, תוך הטעת הצרכנים, הפרת חובות חקוקות, עשיית עושר ולא במשפט וניצול מעמד של מונופולין לרעה. בתשובותיהן לבקשה לאישור טענו המשיבות, כי גביית התשלום נעשתה כדין מאחר והן רשאיות לגבות תשלום עבור שירותים שאינם מנויים בצו הפיקוח הרלוונטי, וכי לחברי הקבוצה הנטענת לא נגרם כל נזק.
2. על פי הסכם הפשרה, "חברי הקבוצה" הם "כלל בעלי הטובין ו/או המשלחים אשר ייבאו טובין דרך נתבי"ג ושילמו למשיבות ישירות ו/או באמצעות אחר את החיוב שגבו המשיבות בגין "שער עולמי" מהיום בו החלו המשיבות בגביית חיוב זה" ("חברי הקבוצה").
3. בתוך 14 ימים מהמועד הקובע (כהגדרתו בהסכם הפשרה), ממן תפקיד סך של 1,865,000 ש"ח, השווה לשיעור של כ-45% מכלל התשלומים שנגבו בגין "שער עולמי" על ידי ממן (כולל מע"מ), וסוויספורט תפקיד סך של 1,620,000 ש"ח, השווה לשיעור של כ-45% מכלל התשלומים שנגבו בגין "שער עולמי" על ידי סוויספורט (כולל מע"מ), לחשבון נאמנות שיפתח על ידי נאמן שימונה לצורך כך ("הנאמן").
4. הנאמן יפעל לאיתור חשבונות של הזכאים להשבה, ויחלק לזכאים להשבה את סכום ההשבה הפרטני המגיע להם. על פי הסכם הפשרה, "הזכאים להשבה" הם: "בעלי הטובין הרשומים במערכותיהן של ממן ו/או סוויספורט כמי שנגבה מהם, ישירות או באמצעות משלחים, תשלום בגין 'שער עולמי' בסך מצטבר של 50 ש"ח או יותר (לא כולל מע"מ) על ידי כל אחת מהמשיבות לחוד" ("הזכאים להשבה").
5. במידה ויוותרו כספים בידי הנאמן בעבור מי מהזכאים להשבה שלא אותר, יבצע הנאמן ניסיון איתור סביר נוסף של אותם זכאים להשבה. יתרת סכום ההשבה הכולל שלא חולק לזכאים להשבה, לאחר ביצוע הניכויים המפורטים בהסכם, תיתרם על ידי הנאמן לקרן לניהול ולחלוקת כספים שנפסקו כסעד כהגדרתה בסעיף 27א לחוק.
6. המלצתם המוסכמת של הצדדים לבית המשפט היא כי המשיבות ישלמו גמול למבקשת בסך כולל של 165,000 ש"ח, בתוספת מע"מ; ושכר טרחה לב"כ המבקשת בסך כולל של 615,000 ש"ח, בתוספת מע"מ.
7. על פי הוראות החוק, פסק הדין שאישר את הסכם הפשרה מחייב את כל הנמנים עם חברי הקבוצה, למעט אלה אשר הגישו לבית המשפט בקשה כדין להתיר להם שלא להיכלל בקבוצה עליה חל הסכם הפשרה.

8. הסכם הפשרה, כפי שאושר, מהווה ויתור סופי, מלא ומוחלט של כל אחד מחברי הקבוצה כלפי המשיבות על כל על כל תביעה או טענה או דרישה או זכות מכל מין או סוג שהוא הנוגעים לתובענה או לבקשה לאישור.
9. המבקשת מיוצגת על ידי עוה"ד ממושרד שבלת ושות', מרח' יצחק שדה 4, תל אביב 6777504, טל': 03-3075000; פקס': 03-7778444. ממן מיוצגת על ידי עוה"ד ממושרד ארדינסט, בן נתן, טולידאנו ושות', מרח' ברקוביץ' 4 תל אביב 6423806, טל': 03-7770111; פקס': 03-7770101. סוויספורט מיוצגת על ידי עוה"ד ממושרד מ. פירון ושות', מרח' השלושה 2 תל אביב 6706054, טל': 03-7540000; פקס': 03-7540011.
10. האמור לעיל מהווה תמצית בלבד של הסכם הפשרה. הנוסח המלא של הסכם הפשרה הוא המחייב. בכל מקרה של סתירה בין הוראות הסכם הפשרה לבין האמור בהודעה זו, יגברו הוראות הסכם הפשרה. הסכם הפשרה עומד לעיון במזכירות בית המשפט בשדרות הציונות 3, לוד, וכן אצל ב"כ המבקשת שפרטיהם צוינו לעיל.
11. נוסח מודעה זו אושר על ידי בית המשפט והיא מתפרסמת על פי החלטתו.

מ. פירון ושות',
ב"כ סוויספורט

ארדינסט, בן נתן, טולידאנו ושות',
ב"כ ממון

שבלת ושות',
ב"כ המבקשת

נספח 4

כתב הוראות לנאמן

נכבדי,

הנדון: כתב הוראות בלתי חוזרות לנאמן

אימפורט אופ רקורד ישראל בע"מ ("אימפורט") וסוויספורט שירותי מטען ישראל בע"מ ("סוויספורט") (יחד – "הצדדים"), מתכבדים לפנות אליך בקשר עם ההליך המתואר מטה כדלקמן:

1. במקביל לחתימת כתב הוראות זה, חותמים הצדדים על הסכם פשרה שיוגש לאישור בית המשפט המחוזי מרכז ("בית המשפט") בת"צ 61527-12-18 שעניינו תובענה ייצוגית בקשר עם תשלום בגין "שער עולמי" אותו גבתה סוויספורט ("הסכם הפשרה").

2. בהתאם להוראות סעיף 7.1 להסכם הפשרה, הסכימו הצדדים למנותך כנאמן לביצוע הסכם הפשרה והכל כמפורט להלן.

3. המונחים המוגדרים בהסכם הפשרה ישמשו גם בכתב הוראות זה, אלא אם נאמר אחרת בכתב הוראות זה.

4. כתב הוראות זה יכנס לתוקף בהתקיים התנאים המצטברים שלהלן: (א) חל המועד הקובע (כהגדרתו בהסכם הפשרה). ב"כ מי מהצדדים יודיעו לנאמן על קרות המועד הקובע וזאת בתוך 3 ימים מהמועד הקובע, ויצרפו להודעתם העתק מהחלטת בית המשפט כולל הפסיקתא בנוסח שצורף כנספח 5 להסכם הפשרה ("הפסיקתא"). (ב) סכום ההשבה הכולל של סוויספורט הופקד בחשבון הנאמנות.

על אף האמור לעיל, יובהר כי פתיחת חשבון הנאמנות, כהגדרתו להלן, בלבד תתבצע מיד לאחר החלטת בית המשפט לאשר את הסכם הפשרה וזאת בטרם כניסת כתב הוראות זה לתוקף כאמור.

5. הצדדים מורים לנאמן, באופן בלתי חוזר, לפעול כדלקמן:

5.1. תוך 14 ימים ממועד אישור הסכם הפשרה על ידי בית המשפט (וכפוף לכך שהומצאו לנאמן כל המסמכים אשר יידרשו על ידי חבר הבורסה לשם פתיחת חשבון הנאמנות), הנאמן יפתח אצל חבר בורסה בישראל חשבון נאמנות על שמו, אשר הנאמן יהיה בו מורשה החתימה היחיד ("חשבון הנאמנות"). לצורך פתיחת חשבון הנאמנות יחתום הנאמן על מסמכי פתיחת חשבון ומסמכים נוספים כנדרש על-פי כל דין. הנאמן יפעל מול חבר הבורסה על מנת שחשבון הנאמנות יתנהל כחשבון קרדיטורי בלבד (היינו, לא תתאפשר העמדת אשראי ו/או מסגרת אשראי בחשבון הנאמנות), ולכך שחבר הבורסה יוותר על כל זכויות השעבוד ו/או הקיזוז ו/או העיכבון המוקנות לו על פי דין ועל פי מסמכי ניהול החשבון בקשר עם חשבוניות אחרים שמנהל אצלו הנאמן, ככל שמנהל. הוצאות ניהול החשבון והעמלות השונות הנדרשות לתשלום (לרבות, תשלום עמלה לחברי הבורסה) ישולמו מתוך כרית ההוצאות (כהגדרתה להלן).

כל הכספים אשר יופקדו בחשבון הנאמנות יושקעו על ידי הנאמן בפקדון שקלי.

5.2. תוך 7 ימים מפתיחת חשבון הנאמנות כמפורט בסעיף 5.1 לעיל, יעביר הנאמן את פרטי חשבון הנאמנות לרבות מספר זה"ב, לב"כ סוויספורט הקבועים כאנשי קשר לכתב הוראות זה (ר' סעיף 17.1 להלן).

5.3. תוך 7 ימים מקבלת סכום ההשבה הכולל של סוויספורט, בחשבון הנאמנות או ההודעה לנאמן על ביצוע ההעברה, לפי המאוחר, הנאמן: (1) ישלם מתוך סכום ההשבה הכולל של סוויספורט את שכ"ט הנאמן (קרי, סך של 50,000 ₪ בתוספת מע"מ); (2) יפקיד בפקדון שקלי נפרד בחשבון הנאמנות, סך של 50,000 ₪ מתוך סכום ההשבה הכולל של סוויספורט אשר יהווה כרית הוצאות לצורך ביצוע חלוקת סכום החלוקה ("כרית ההוצאות").

5.4. הנאמן ידווח לצדדים על קבלת סכום ההשבה הכולל של סוויספורט בחשבון הנאמנות ועל ביצוע האמור בסעיף 5.3 לעיל סמוך לאחר הביצוע.

5.5. בתוך 14 ימים מהמועד הקובע, תעביר סוויספורט לנאמן רשימה של הזכאים להשבה, בהתאם למידע אשר מצוי במערכותיה, אשר תכלול את:

5.5.1. שמותיהם של הזכאים להשבה;

5.5.2. פרטי הזיהוי של הזכאים להשבה (מספר עוסק מורשה, מספר תאגיד, מספר תעודת זהות);

5.5.3. סכום ההשבה הפרטני של כל אחד מהזכאים להשבה (כהגדרת המונח בהסכם הפשרה), מתוך סכום החלוקה.

בנוסף, במועד האמור תעביר סוויספורט לנאמן את הנתונים הבאים:

5.5.4. סכום ההשבה הכולל של סוויספורט (כהגדרת המונח בהסכם הפשרה);

5.5.5. סכום החלוקה (כהגדרת המונח בהסכם הפשרה) של סוויספורט;

5.5.6. יתרת סכום ההשבה (כהגדרת המונח בהסכם הפשרה) של סוויספורט.

(הרשימות והנתונים שתעביר סוויספורט יקראו להלן יחד: "רשימת הזכאות").

5.6. מובהר ומודגש כי הנאמן יסתמך בפעולותיו אך ורק על רשימת הזכאות וכי הוא אינו נדרש וכן אין לו אפשרות לבצע בדיקה נוספת או בקרה על רשימת הזכאות והפרטים הכלולים בה, לרבות גובה סכום ההשבה הפרטני של כל אחד מהזכאים להשבה כפי שיפורט ברשימת הזכאות.

5.7. בתוך 5 ימים ממועד קבלתו את רשימת הזכאות, הנאמן יודא כי סכום החלוקה המפורט ברשימת הזכאות אינו עולה על סכום ההשבה הכולל של סוויספורט בניכוי התשלומים וההוצאות המפורטים בסעיף 5.3 לעיל. ככל שאין התאמה בין הסכומים האמורים יודע על כך הנאמן לסוויספורט אשר תפעל לתיקון אי ההתאמה כאמור.

יובהר כי החלוקה על ידי הנאמן תבוצע רק לאחר הפקדת מלוא סכום ההשבה הכולל של סוויספורט בחשבון הנאמנות.¹ הנאמן לא יהיה אחראי לעיכוב בביצוע החלוקה לזכאים להשבה במקרה בו יחול עיכוב בהפקדת סכום ההשבה הכולל על ידי סוויספורט בחשבון הנאמנות או במקרה שיחול עיכוב בהעברת רשימת הזכאות לידי הנאמן ותיקון אי התאמות, ככל שיידרש.

5.8. ככל שסכום החלוקה המפורט ברשימת הזכאות אינו עולה על סכום ההשבה הכולל של סוויספורט בניכוי התשלומים וההוצאות המפורטים בסעיף 5.3 לעיל, או, במקרה של אי התאמה, לאחר שתוקנה אי ההתאמה על ידי סוויספורט, ככל שתידרש, בהתאם לאמור בסעיף 5.7 לעיל, ולאחר שוודא כאמור, יחלק הנאמן את סכום החלוקה בין הזכאים להשבה בהתאם למפורט להלן:

5.8.1. בתוך 7 ימים ממועד השלמת הבדיקה או התיקון, לפי העניין, כאמור לעיל או מחתימת הפסיקתא על-ידי בית המשפט, לפי המאוחר, הנאמן יפנה לחברי הבורסה בצירוף הפסיקתא, וימסור לכל אחד מהם רשימה של הזכאים להשבה (בהתאם לרשימת הזכאות) הכוללת שמות ומספרי זיהוי (עוסק מורשה, מספר תאגיד, תעודת זהות) בצירוף בקשה לבדוק האם מי מהזכאים להשבה שמפורטים ברשימה מנהלים אצלם חשבון וככל שכן, לקבל את פרטי החשבון של אותם זכאים להשבה וכן להעביר לנאמן את פרטי חשבון חברי הבורסה אליהם יש לבצע את העברת הכספים בהתאם

¹ ולמען הסר ספק, לאחר תיקון אי התאמות ברשימת הזכאות על ידי סוויספורט כמפורט בסעיף 5.7 לעיל, ככל שיידרש.

למפורט להלן ("פירוט החשבונות") והכל תוך 20 ימים מיום פניית הנאמן כמפורט בפסיקתא.

"הזכאים להשבה" כהגדרתם בהסכם הפשרה, הינם כל מי מבעלי הטובין הרשומים במערכת של סוויספורט כמי שנגבה מהם, ישירות או באמצעות משלחים, תשלום בגין "שער עולמי" בסך מצטבר של 50 ש"ח או יותר (לא כולל מע"מ) על ידי סוויספורט כפי שיפורטו ברשימת הזכאות.

5.8.2 כל תשלום ו/או עמלה אשר יידרש על ידי חברי הבורסה, ישולמו מתוך כרית ההוצאות וככל שלא תיוותר יתרה בכרית ההוצאות, ינוכה התשלום מתוך יתרת סכום ההשבה.

5.8.3 הנאמן יגבש רשימה אשר תכלול מספרי חשבון של כל אחד מהזכאים להשבה ואת סכום ההשבה הפרטני לו זכאי בהתאם לרשימת הזכאות, בחלוקה לפי חברי בורסה ובהתאם לפירוט החשבונות כדלקמן ("רשימת התשלום"):

5.8.3.1 ככל שמפירוט החשבונות עולה כי יש לאותו זכאי להשבה מספר חשבונות בנק (אצל חבר בורסה אחד או יותר), הנאמן יעביר את סכום הפיצוי לו זכאי אותו זכאי להשבה לאחד מהחשבונות של אותו זכאי להשבה.

5.8.3.2 ככל שמפירוט החשבונות עולה כי יש לאותו זכאי להשבה חשבון משותף עם אדם ו/או גוף נוסף וכן חשבון פרטי, הנאמן יעביר את סכום הפיצוי לו זכאי אותו זכאי להשבה לחשבון הפרטי של הזכאי כאמור.

5.8.3.3 ככל שבמסגרת רשימת הזכאות מי מהזכאים להשבה הינם זכאים במשותף יעביר הנאמן את סכום הפיצוי להם הם זכאים לחשבון בבעלות משותפת שלהם ככל שקיים כזה על פי פירוט החשבונות ובהיעדר חשבון משותף כאמור יחלק הנאמן את סכום הפיצוי לו הם זכאים באופן שווה ויעביר כל מחצית לחשבון בבעלות הזכאי הרלוונטי.

5.8.4 תוך 30 ימים מקבלת פירוט החשבונות, הנאמן יפנה לחברי הבורסה ויעביר להם את רשימת התשלום הרלוונטית עבור אותו חבר בורסה וכן את סכום החלוקה לו זכאים הזכאים להשבה שהינם לקוחותיו של אותו חבר בורסה, אשר יועבר לחשבון חבר הבורסה שנכלל בפירוט החשבונות, ויורה להם לבצע תוך 5 ימים מעת קבלת פנייתו אליהם את התשלום לזכאים להשבה בהתאם לרשימת התשלום. חברי הבורסה יפעלו בהתאם להוראות הפסיקתא ויבצעו את התשלום בפועל לזכאים להשבה שהינם לקוחותיהם. ככל שתהיינה עלויות תשלום לחברי הבורסה, אלו ישולמו מתוך כרית ההוצאות (וככל שלא תיוותר יתרה בכרית ההוצאות, ינוכה התשלום מתוך יתרת סכום ההשבה).

5.8.5 בסיום חלוקת הכספים לזכאים להשבה שהינם לקוחותיהם, תוך 15 ימים ממועד קבלת חלקם בסכום החלוקה כאמור לעיל והוראת הנאמן בכתב, יעבירו חברי הבורסה לנאמן דו"ח על ביצוע החלוקה ללקוחותיהם.

5.8.6 בהתאם להוראות הפסיקתא, במידה ויוותרו כספים בידי חברי הבורסה בעבור מי מהזכאים להשבה שלא אותר, בין אם משום שחשבונו נסגר ובין אם מכל סיבה אחרת, יעבירו חברי הבורסה בתום אותם 15 ימים הקבועים לעיל, את יתרת הסכומים הללו בחזרה לנאמן, בליווי מרשם הכולל את פרטי הזכאים להשבה הרלוונטיים (שמות, ת.ז. ודרכי התקשרות), שהתשלום לא הועבר אליהם.

5.8.7 מובהר ומודגש כי לצורך פעולות הנאמן בהתאם למנגנון המפורט בכתב הוראות זה לרבות, לצורך גיבוש רשימת התשלום, הנאמן יפעל בהתאם להוראות לעיל והנאמן יסתמך בבדיקתו זאת אך ורק על רשימת הזכאות

ופירוט החשבונות וכי הוא אינו נדרש וכן אין לו אפשרות לבצע בדיקה נוספת או בקרה על רשימת הזכאות או על פירוט החשבונות. על כן, הנאמן לא יהיה אחראי כלפי מי מהצדדים להליך ו/או כלפי מי מהזכאים להשבה בגין ביצוע התשלום בהתאם למפורט לעיל לרבות, במקרה בו יתברר כי מי מהזכאים להשבה לא נכלל ברשימת הזכאות או כי לא הועברו כספים לחשבון של מי מהזכאים להשבה בשל מגבלות מידע או אי דיוקים ברשימת הזכאות ו/או בפירוט החשבונות.

5.8.8. הנאמן יבצע, במשך תקופה נוספת של 90 ימים מהמועד בו הוחזרו יתרת הסכומים לנאמן כאמור בסעיף 5.8.6 לעיל, ניסיון איתור סביר נוסף של אותם זכאים להשבה שלא אותרו ו/או שהסכומים להם הם זכאים הוחזרו לנאמן, וזאת על סמך הנתונים שהועברו כאמור, לצורך קבלת מידע עדכני בקשר עם זכאים להשבה כאמור ("**תקופת הניסיון הנוסף**"). תקופת הניסיון הנוסף תוארך במידת הצורך לפי שיקול דעת הנאמן ב-45 ימים נוספים.

"ניסיון איתור סביר נוסף" – ניסיון איתור במאגרי המידע הזמינים באינטרנט.

5.8.9. תוך 30 ימים מתום תקופת הניסיון הנוסף יגיש הנאמן לבית המשפט (עם העתקים לצדדים), דו"ח מסכם אודות ביצוע החלוקה לזכאים להשבה ("**דוח הנאמן**") ובמסגרתו גם פירוט בדבר :

5.8.9.1. היקף שעות עבודת הנאמן מעבר ל-75 שעות (ככל שקיימות שעות נוספות כאמור) וסך התשלום לנאמן בגין שעות נוספות אלו בהתאם להצעת שכר הטרחה לנאמן המצורפת **כנספח א'** לכתב הוראות זה (אשר ישולם לנאמן במועד זה מתוך כרית ההוצאות, וככל שלא תיוותר יתרה בכרית ההוצאות, ינוכה התשלום מתוך יתרת סכום ההשבה ;

5.8.9.2. היתרה שלא חולקה (ככל שקיימת) מתוך סכום החלוקה כיוון שלא אותרו כל הזכאים להשבה על ידי הנאמן או כיוון שלא ניתן היה להעביר להם את כספי החלוקה ("**סכום התשלום לקבוצה שלא חולק**") ;

5.8.9.3. יתרת כרית ההוצאות, ככל שקיימת יתרה כאמור ;

5.8.9.4. יתרת סכום ההשבה, ככל שהופחתו ממנה תשלומים בהתאם לכתב הוראות זה.

5.9. **סכום התשלום לקבוצה שלא חולק בתוספת יתרת כרית ההוצאות, ככל שישנה, ובתוספת יתרת סכום ההשבה ייתרם על-ידי הנאמן לקרן לניהול ולחלוקת כספים שנפסקו כסעד שהוקמה מכוח סעיף 27א לחוק תובענות ייצוגיות ("הקרן").** הנאמן יבצע את ההעברה בתוך 5 ימי עסקים ממועד אישור דו"ח הנאמן ע"י בית המשפט.

5.10. הנאמן לא יישא באחריות לפעולות שנקטו על ידו בתום לב ואשר האמין כי הן בגדר סמכותו על פי הסדר הפשרה למעט פעולות שנקטו על ידו ברשלנות רבתי או בזדון. למען הסר ספק, בפעולות של הנאמן כאמור ו/או במתן הפטור מאחריות להן כאמור בסעיף זה לא יהיה להטיל אחריות על מי מהצדדים לכתב הוראות זה ו/או כדי להקנות לזכאים להשבה או לחברי הקבוצה (כהגדרתם בהסכם הפשרה) או למי מטעמם זכות כלשהי כלפי מי מהצדדים להסכם זה ו/או כדי להטיל אחריות או חבות כלשהי על מי מהם. ידוע לצדדים כי לנאמן אין גישה למערכת נט המשפט ועל כן הצדדים מתחייבים, באמצעות באי כוחם, להגיש לבית המשפט, בתוך זמן סביר, את כל ההודעות ו/או הדיווחים שיהיה

על הנאמן להגיש לבתי המשפט בקשר עם כתב הוראות זה ו/או החלוקה נשוא כתב הוראות זה.

6. עם סיום חלוקת הכספים מחשבון הנאמנות תבוא הנאמנות על פי כתב הוראות זה לסיומה.
7. הנאמן ישלח העתק מכל הודעה או מכתב שישלחו אליו על-ידי מי מהצדדים, לב"כ הצדדים, וזאת בתוך יום עסקים אחד מקבלת הודעה או מכתב כאמור.
8. הנאמן יצרף את הצדדים לכל בקשה או הודעה המוגשת על ידו לבית המשפט.
9. מידי 90 ימים, החל מהמועד הפסוק, יעביר הנאמן לב"כ הצדדים, לפי הכתובות כמופען להלן דו"ח מפורט המעדכן את הצדדים בדבר פעולותיו והסכומים ששולמו מתוך חשבון הנאמנות.
10. שכרו של הנאמן לרבות בגין כל ההוצאות שיוציא הנאמן לשם מילוי כתב הוראות זה, כקבוע בנספח א' לכתב הוראות זה, ישולם מתוך סכום ההשבה הכולל של סוויספורט בהתאם לאמור לעיל. כן ישלם הנאמן מתוך סכומי ההשבה הכוללים האמורים את ההוצאות הנדרשות לשם מילוי כתב הוראות זה (לרבות עמלות לחברי הבורסה).
11. למען הסר ספק, אימפורט לא תשא בחבות ו/או אחריות כלשהי לשכרו של הנאמן, להוצאות, לעמלות ולכל תשלום מכל מין וסוג שהוא, שנדרש לפי כתב הוראות זה.

12. אבטחת מידע

בסעיף 12 זה, "**חוקי הגנת הפרטיות**" – משמע חוק הגנת הפרטיות, תשמ"א-1981 ("**חוק הגנת הפרטיות**") ותקנותיו.

"**מידע**" – כהגדרתו בחוק הגנת הפרטיות.

"**מאגר מידע**" – כהגדרתו בחוק הגנת הפרטיות

12.1. הנאמן מצהיר ומתחייב כדלקמן:

12.1.1. כי הוא יפעל בהתאם לנהלי אבטחת המידע המפורטים ב**נספח ב'** כפי שישתנו על ידי הנאמן מעת לעת.

12.1.2. כי לא יעביר את המידע ולא יאפשר לצד שלישי כלשהו לגשת למידע אלא לשם מילוי תפקידו על פי הסכם זה ובין היתר יהא רשאי להתקשר עם קבלני משנה, נותני שירותים ועוד והכל בקשר עם מילוי תפקידו כאמור.

12.1.3. כי יקבע מורשי גישה מטעמו אשר יהיו רשאים לגשת למידע.

13. הנאמן מתחייב לשמור על סודיות הפרטים שנמסרו לו אודות הזכאים להשבה בהתאם לכתב הוראות זה, למעט ככל שמסירת הנתונים תידרש לצורך קיום הסכם הפשרה.

14. הנאמן אינו שלוח של מי מהצדדים להליך, אינו רשאי לפעול ו/או להתחייב בשם מי מהם ואינו רשאי להציג מצג כאמור, בין בכתב ובין בעל פה.

15. הצדדים יהיו רשאים לשנות בהסכמה בכתב ובאישור בית המשפט את נוסח כתב הוראות זה ככל שהדבר יידרש על מנת להוציא אל הפועל את הסכם הפשרה.

16. הנאמן לא יישא באחריות לפעולות שננקטו על ידו בתום לב ואשר האמין כי הן בגדר סמכותו על פי כתב הוראות זה והסכם הפשרה, למעט פעולות שננקטו על ידו ברשלנות רבתי או בזדון.

17. הודעות על פי כתב הוראות זה ימסרו, בימים ובשעות העסקים, לפי פרטי ב"כ הצדדים להליך המפורטים להלן בכתב הוראות זה. כל הודעה ודיווח על פי כתב הוראות זה תהא בכתב ותישלח באמצעות דוא"ל. הודעה שהועברה באמצעות דוא"ל תיחשב כאילו הגיעה ליעדה בתוך יום עסקים אחד ממועד העברתה בכפוף לקבלת אישור טלפוני ו/או במייל אודות קבלתה. הודעה שתימסר במסירה אישית תחשב כאילו הגיעה במועד מסירתה.

17.1. פרטי קשר:

פרטי הקשר של ב"כ אימפורט אופ רקורד ישראל בע"מ לקבלת הודעות ודיווחים בהתאם להוראות סעיף 17 לעיל יהיו כדלקמן:

שבלת ושות'

מרח' יצחק שדה 4, תל אביב 6777504

טל': 03-3075000; פקס': 03-7778444

עו"ד אהוד קרונפלד – E.Kronfeld@shibolet.com

עו"ד שרון סופרין – S.Sufrin@shibolet.com

עו"ד מאיה אלדורוטי – M.Aldoroti@shibolet.com

פרטי הקשר של ב"כ סוויספורט שירותי מטען ישראל בע"מ לקבלת הודעות ודיווחים בהתאם להוראות סעיף 17 לעיל יהיו כדלקמן:

מ. פירון ושות', עורכי דין ונוטריונים

מרח' השלושה 2, תל אביב 6706054

טל': 03-7540000; פקס': 03-7540011

עו"ד דני כביר – DannyK@firon.co.il

פרטי הקשר של הנאמן לקבלת הודעות ודיווחים בהתאם להוראות סעיף 17 לעיל יהיו כדלקמן:

הגב' אושרית יצחקי או הגב' סיוון ברכה, מחברת רוניק פז נבו נאמנויות בע"מ, מרח' יד חרוצים 14 תל אביב; טל': 03-6389200; פקס': 03-6389222; דוא"ל: oshrit@rpn.co.il או sivan@rpn.co.il

או לכל כתובת אחרת שעליה תימסר הודעה בכתב לכל המפורטים לעיל

18. בכל מקרה של סתירה ו/או אי התאמה בין הוראות הסכם הפשרה לבין כתב הוראות זה, יגברו הוראות כתב הוראות זה.
19. ככל שיתעורר ספק אצל הנאמן בדבר אופן הפעולה הראוי, בקשר עם איזה מהפעולות הנדרשות על ידו על פי כתב הוראות זה, יפנה הנאמן לבית המשפט בבקשה למתן הוראות, אשר תומצא על ידו לצדדים להליך בד בבד עם הגשתה לבית המשפט, ויפעל בהתאם להוראות שינתנו לו על ידי בית המשפט.
20. על כתב הוראות זה ועל כל הנובע ממנו יחולו דיני מדינת ישראל; מקום השיפוט הבלעדי בגין כל דבר ועניין הנובע מכתב הוראות זה או קשור בו, הוא בבתי המשפט המוסמכים במחוז תל-אביב.
21. הצדדים יהיו רשאים להחליף את הנאמן, בהסכמה משותפת, בכפוף למסירת הודעה על כך לבית המשפט.

[דף החתימות הועבר לעמוד הבא]

חתימות:

סוויספורט שירותי מטען
ישראל בע"מ

אימפורט אופ רקורד ישראל
בע"מ

אישור הנאמן

הח"מ, רזניק פז נבו נאמנויות בע"מ, מאשרת בזאת את קבלת כתב הוראות זה, ומתחייבת לפעול על פיו.

חתימה

תאריך

נספח א' - הסכם שכר טרחה

נספח ב'

הפעולות שהנאמן רשאי לבצע במידע:

כל פעולה הנדרשת לשם הענקת השירותים על פי הסכם הנאמנות.

אמצעי אבטחת מידע:

1. הנאמן קבע מדיניות סיסמאות הכוללת דרישה למורכבות והחלפת סיסמא.
2. הרשת של הנאמן מוגנת ע"י Firewall.
3. הנאמן משתמש במערכת הגנה מסוג EDR להגנה על רשת המחשוב שמטרתה לצמצם את האפשרות לכניסה של קוד זדוני.
4. הנאמן מבצע גיבויים אוטומטיים וסדירים של המידע בענן.
5. הנאמן קבע נהלי אבטחת מידע.
6. הנאמן קבע מורשי גישה אשר רשאים לגשת למידע, מורשי הגישה מתחברים למערכות המידע באמצעות מנגנון זיהוי הכולל אימות דו שלבי.
7. רשת המחשוב של הנאמן מנוטרת על ידי מרכז בקרה מקצועי 24/7.
8. הנאמן משתמש במערכת דואר אלקטרוני מתקדמת ומאובטחת הכוללת כלים לזיהוי וחסיומת מתקפות פשינג וכופרה.

נכבדי,

הנדון: כתב הוראות בלתי חוזרות לנאמן

אימפורט אופ רקורד ישראל בע"מ ("אימפורט") וממן – מסופי מטען וניטול בע"מ ("ממן") (יחד – "הצדדים"), מתכבדים לפנות אליך בקשר עם ההליך המתואר מטה כדלקמן:

1. במקביל לחתימת כתב הוראות זה, חותמים הצדדים על הסכם פשרה שיוגש לאישור בית המשפט המחוזי מרכז ("בית המשפט") בת"צ 61527-12-18 שעניינו תובענה ייצוגית בקשר עם תשלום בגין "שער עולמי" אותו גבתה ממך ("הסכם הפשרה").

2. בהתאם להוראות סעיף 7.1 להסכם הפשרה, הסכימו הצדדים למנותך כנאמן לביצוע הסכם הפשרה והכל כמפורט להלן.

3. המונחים המוגדרים בהסכם הפשרה ישמשו גם בכתב הוראות זה, אלא אם נאמר אחרת בכתב הוראות זה.

4. כתב הוראות זה יכנס לתוקף בהתקיים התנאים המצטברים שלהלן: (א) חל המועד הקובע (כהגדרתו בהסכם הפשרה). ב"כ מי מהצדדים יודיעו לנאמן על קרות המועד הקובע וזאת בתוך 3 ימים מהמועד הקובע, ויצרפו להודעתם העתק מהחלטת בית המשפט כולל הפסיקתא בנוסח שצורף כנספח 5 להסכם הפשרה ("הפסיקתא"). (ב) סכום ההשבה הכולל של ממך הופקד בחשבון הנאמנות.

על אף האמור לעיל, יובהר כי פתיחת חשבון הנאמנות, כהגדרתו להלן, בלבד תתבצע מיד לאחר החלטת בית המשפט לאשר את הסכם הפשרה וזאת בטרם כניסת כתב הוראות זה לתוקף כאמור.

5. הצדדים מורים לנאמן, באופן בלתי חוזר, לפעול כדלקמן:

5.1. תוך 14 ימים ממועד אישור הסכם הפשרה על ידי בית המשפט (וכפוף לכך שהומצאו לנאמן כל המסמכים אשר יידרשו על ידי חבר הבורסה לשם פתיחת חשבון הנאמנות), הנאמן יפתח אצל חבר בורסה בישראל חשבון נאמנות על שמו, אשר הנאמן יהיה בו מורשה החתימה היחיד ("חשבון הנאמנות"). לצורך פתיחת חשבון הנאמנות יחתום הנאמן על מסמכי פתיחת חשבון ומסמכים נוספים כנדרש על-פי כל דין. הנאמן יפעל מול חבר הבורסה על מנת שחשבון הנאמנות יתנהל כחשבון קרדיטורי בלבד (היינו, לא תתאפשר העמדת אשראי ו/או מסגרת אשראי בחשבון הנאמנות), ולכך שחבר הבורסה יוותר על כל זכויות השעבוד ו/או הקיזוז ו/או העיכבון המוקנות לו על פי דין ועל פי מסמכי ניהול החשבון בקשר עם חשבוניות אחרים שמנהל אצלו הנאמן, ככל שמנהל. הוצאות ניהול החשבון והעמלות השונות הנדרשות לתשלום (לרבות, תשלום עמלה לחברי הבורסה) ישולמו מתוך כרית ההוצאות (כהגדרתה להלן).

כל הכספים אשר יופקדו בחשבון הנאמנות יושקעו על ידי הנאמן בפיקדון שקלי.

5.2. תוך 7 ימים מפתיחת חשבון הנאמנות כמפורט בסעיף 5.1 לעיל, יעביר הנאמן את פרטי חשבון הנאמנות לרבות מספר זה"ב, לב"כ ממך הקבועים כאנשי קשר לכתב הוראות זה (ר' סעיף 17.1 להלן).

5.3. תוך 7 ימים מקבלת סכום ההשבה הכולל של ממך, בחשבון הנאמנות או ההודעה לנאמן על ביצוע ההעברה, לפי המאוחר, הנאמן: (1) ישלם מתוך סכום ההשבה הכולל של ממך את שכ"ט הנאמן (קרי, סך של 50,000 ₪ בתוספת מע"מ); (2) יפקיד בפיקדון שקלי נפרד בחשבון הנאמנות, סך של 50,000 ₪ מתוך סכום ההשבה הכולל של ממך אשר יהווה כרית הוצאות לצורך ביצוע חלוקת סכום החלוקה ("כרית ההוצאות").

5.4. הנאמן ידווח לצדדים על קבלת סכום ההשבה הכולל של ממך בחשבון הנאמנות ועל ביצוע האמור בסעיף 5.3 לעיל סמוך לאחר הביצוע.

5.5. בתוך 14 ימים מהמועד הקובע, תעביר ממך לנאמן רשימה של הזכאים להשבה, בהתאם למידע אשר מצוי במערכותיה, אשר תכלול את:

5.5.1. שמותיהם של הזכאים להשבה;

5.5.2. פרטי הזיהוי של הזכאים להשבה (מספר עוסק מורשה, מספר תאגיד, מספר תעודת זהות);

5.5.3. סכום ההשבה הפרטני של כל אחד מהזכאים להשבה (כהגדרת המונח בהסכם הפשרה), מתוך סכום החלוקה.

בנוסף, במועד האמור תעביר ממך לנאמן את הנתונים הבאים:

5.5.4. סכום ההשבה הכולל של ממך (כהגדרת המונח בהסכם הפשרה);

5.5.5. סכום החלוקה (כהגדרת המונח בהסכם הפשרה) של ממך;

5.5.6. יתרת סכום ההשבה (כהגדרת המונח בהסכם הפשרה) של ממך.

(הרשימות והנתונים שתעביר ממך יקראו להלן יחד: "**רשימת הזכאות**").

5.6. מובהר ומודגש כי הנאמן יסתמך בפעולותיו אך ורק על רשימת הזכאות וכי הוא אינו נדרש וכן אין לו אפשרות לבצע בדיקה נוספת או בקרה על רשימת הזכאות והפרטים הכלולים בה, לרבות גובה סכום ההשבה הפרטני של כל אחד מהזכאים להשבה כפי שיפורט ברשימת הזכאות.

5.7. בתוך 5 ימים ממועד קבלתו את רשימת הזכאות, הנאמן יודא כי סכום החלוקה המפורט ברשימת הזכאות אינו עולה על סכום ההשבה הכולל של ממך בניכוי התשלומים וההוצאות המפורטים בסעיף 5.3 לעיל. ככל שאין התאמה בין הסכומים האמורים יודיע על כך הנאמן לממן אשר תפעל לתיקון אי ההתאמה כאמור.

יובהר כי החלוקה על ידי הנאמן תבוצע רק לאחר הפקדת מלוא סכום ההשבה הכולל של ממך בחשבון הנאמנות.² הנאמן לא יהיה אחראי לעיכוב בביצוע החלוקה לזכאים להשבה במקרה בו יחול עיכוב בהפקדת סכום ההשבה הכולל על ידי ממך בחשבון הנאמנות או במקרה שיחול עיכוב בהעברת רשימת הזכאות לידי הנאמן ותיקון אי התאמות, ככל שיידרש.

5.8. ככל שסכום החלוקה המפורט ברשימת הזכאות אינו עולה על סכום ההשבה הכולל של ממך בניכוי התשלומים וההוצאות המפורטים בסעיף 5.3 לעיל, או, במקרה של אי התאמה, לאחר שתוקנה אי ההתאמה על ידי ממך, ככל שתידרש, בהתאם לאמור בסעיף 5.7 לעיל, ולאחר שוידא כאמור, יחלק הנאמן את סכום החלוקה בין הזכאים להשבה בהתאם למפורט להלן:

5.8.1. בתוך 7 ימים ממועד השלמת הבדיקה או התיקון, לפי העניין, כאמור לעיל או מחתימת הפסיקתא על-ידי בית המשפט, לפי המאוחר, הנאמן יפנה לחברי הבורסה בצירוף הפסיקתא, וימסור לכל אחד מהם רשימה של הזכאים להשבה (בהתאם לרשימת הזכאות) הכוללת שמות ומספרי זיהוי (עוסק מורשה, מספר תאגיד, תעודת זהות) בצירוף בקשה לבדוק האם מי מהזכאים להשבה שמפורטים ברשימה מנהלים אצלם חשבון וככל שכן, לקבל את פרטי החשבון של אותם זכאים להשבה וכן להעביר לנאמן את פרטי חשבון חברי הבורסה אליהם יש לבצע את העברת הכספים בהתאם

² ולמען הסר ספק, לאחר תיקון אי התאמות ברשימת הזכאות על ידי ממך כמפורט בסעיף 5.7 לעיל, ככל שיידרש.

למפורט להלן ("פירוט החשבונות") והכל תוך 20 ימים מיום פניית הנאמן כמפורט בפסיקתא.

"הזכאים להשבה" כהגדרתם בהסכם הפשרה, הינם כל מי מבעלי הטובין הרשומים במערכותיה של ממון כמי שנגבה מהם, ישירות או באמצעות משלחים, תשלום בגין "שער עולמי" בסך מצטבר של 50 ש"ח או יותר (לא כולל מע"מ) על ידי ממון כפי שיפורטו ברשימת הזכאות.

5.8.2 כל תשלום ו/או עמלה אשר יידרש על ידי חברי הבורסה, ישולמו מתוך כרית ההוצאות וככל שלא תיוותר יתרה בכרית ההוצאות, ינוכה התשלום מתוך יתרת סכום ההשבה.

5.8.3 הנאמן יגבש רשימה אשר תכלול מספרי חשבון של כל אחד מהזכאים להשבה ואת סכום ההשבה הפרטני לו זכאי בהתאם לרשימת הזכאות, בחלוקה לפי חברי בורסה ובהתאם לפירוט החשבונות כדלקמן ("רשימת התשלום"):

5.8.3.1 ככל שמפירוט החשבונות עולה כי יש לאותו זכאי להשבה מספר חשבונות בנק (אצל חבר בורסה אחד או יותר), הנאמן יעביר את סכום הפיצוי לו זכאי אותו זכאי להשבה לאחד מהחשבונות של אותו זכאי להשבה.

5.8.3.2 ככל שמפירוט החשבונות עולה כי יש לאותו זכאי להשבה חשבון משותף עם אדם ו/או גוף נוסף וכן חשבון פרטי, הנאמן יעביר את סכום הפיצוי לו זכאי אותו זכאי להשבה לחשבון הפרטי של הזכאי כאמור.

5.8.3.3 ככל שבמסגרת רשימת הזכאות מי מהזכאים להשבה הינם זכאים במשותף יעביר הנאמן את סכום הפיצוי להם הם זכאים לחשבון בבעלות משותפת שלהם ככל שקיים כזה על פי פירוט החשבונות ובהיעדר חשבון משותף כאמור יחלק הנאמן את סכום הפיצוי לו הם זכאים באופן שווה ויעביר כל מחצית לחשבון בבעלות הזכאי הרלוונטי.

5.8.4 תוך 30 ימים מקבלת פירוט החשבונות, הנאמן יפנה לחברי הבורסה ויעביר להם את רשימת התשלום הרלוונטית עבור אותו חבר בורסה וכן את סכום החלוקה לו זכאים הזכאים להשבה שהינם לקוחותיו של אותו חבר בורסה, אשר יועבר לחשבון חבר הבורסה שנכלל בפירוט החשבונות, ויורה להם לבצע תוך 5 ימים מעת קבלת פנייתו אליהם את התשלום לזכאים להשבה בהתאם לרשימת התשלום. חברי הבורסה יפעלו בהתאם להוראות הפסיקתא ויבצעו את התשלום בפועל לזכאים להשבה שהינם לקוחותיהם. ככל שתהיינה עלויות תשלום לחברי הבורסה, אלו ישולמו מתוך כרית ההוצאות (וככל שלא תיוותר יתרה בכרית ההוצאות, ינוכה התשלום מתוך יתרת סכום ההשבה).

5.8.5 בסיום חלוקת הכספים לזכאים להשבה שהינם לקוחותיהם, תוך 15 ימים ממועד קבלת חלקם בסכום החלוקה כאמור לעיל והוראת הנאמן בכתב, יעבירו חברי הבורסה לנאמן דו"ח על ביצוע החלוקה ללקוחותיהם.

5.8.6 בהתאם להוראות הפסיקתא, במידה ויוותרו כספים בידי חברי הבורסה בעבור מי מהזכאים להשבה שלא אותר, בין אם משום שחשבונו נסגר ובין אם מכל סיבה אחרת, יעבירו חברי הבורסה בתום אותם 15 ימים הקבועים לעיל, את יתרת הסכומים הללו בחזרה לנאמן, בליווי מרשם הכולל את פרטי הזכאים להשבה הרלוונטיים (שמות, ת.ז. ודרכי התקשרות), שהתשלום לא הועבר אליהם.

5.8.7 מובהר ומודגש כי לצורך פעולות הנאמן בהתאם למנגנון המפורט בכתב הוראות זה לרבות, לצורך גיבוש רשימת התשלום, הנאמן יפעל בהתאם להוראות לעיל והנאמן יסתמך בבדיקתו זאת אך ורק על רשימת הזכאות

ופירוט החשבונות וכי הוא אינו נדרש וכן אין לו אפשרות לבצע בדיקה נוספת או בקרה על רשימת הזכאות או על פירוט החשבונות. על כן, הנאמן לא יהיה אחראי כלפי מי מהצדדים להליך ו/או כלפי מי מהזכאים להשבה בגין ביצוע התשלום בהתאם למפורט לעיל לרבות, במקרה בו יתברר כי מי מהזכאים להשבה לא נכלל ברשימת הזכאות או כי לא הועברו כספים לחשבון של מי מהזכאים להשבה בשל מגבלות מידע או אי דיוקים ברשימת הזכאות ו/או בפירוט החשבונות.

5.8.8. הנאמן יבצע, במשך תקופה נוספת של 90 ימים מהמועד בו הוחזרו יתרת הסכומים לנאמן כאמור בסעיף 5.8.6 לעיל, ניסיון איתור סביר נוסף של אותם זכאים להשבה שלא אותרו ו/או שהסכומים להם הם זכאים הוחזרו לנאמן, וזאת על סמך הנתונים שהועברו כאמור, לצורך קבלת מידע עדכני בקשר עם זכאים להשבה כאמור ("**תקופת הניסיון הנוסף**"). תקופת הניסיון הנוסף תוארך במידת הצורך לפי שיקול דעת הנאמן ב-45 ימים נוספים.

"**ניסיון איתור סביר נוסף**" – ניסיון איתור במאגרי המידע הזמינים באינטרנט.

5.8.9. תוך 30 ימים מתום תקופת הניסיון הנוסף יגיש הנאמן לבית המשפט (עם העתקים לצדדים), דו"ח מסכם אודות ביצוע החלוקה לזכאים להשבה ("**דוח הנאמן**") ובמסגרתו גם פירוט בדבר :

5.8.9.1. היקף שעות עבודת הנאמן מעבר ל-75 שעות (ככל שקיימות שעות נוספות כאמור) וסך התשלום לנאמן בגין שעות נוספות אלו בהתאם להצעת שכר הטרחה לנאמן המצורפת **כנספח א'** לכתב הוראות זה (אשר ישולם לנאמן במועד זה מתוך כרית ההוצאות, וככל שלא תיוותר יתרה בכרית ההוצאות, ינוכה התשלום מתוך יתרת סכום ההשבה ;

5.8.9.2. היתרה שלא חולקה (ככל שקיימת) מתוך סכום החלוקה כיוון שלא אותרו כל הזכאים להשבה על ידי הנאמן או כיוון שלא ניתן היה להעביר להם את כספי החלוקה ("**סכום התשלום לקבוצה שלא חולק**") ;

5.8.9.3. יתרת כרית ההוצאות, ככל שקיימת יתרה כאמור ;

5.8.9.4. יתרת סכום ההשבה, ככל שהופחתו ממנה תשלומים בהתאם לכתב הוראות זה.

5.9. **סכום התשלום לקבוצה שלא חולק בתוספת יתרת כרית ההוצאות, ככל שישנה, ובתוספת יתרת סכום ההשבה ייתרם על-ידי הנאמן לקרן לניהול ולחלוקת כספים שנפסקו כסעד שהוקמה מכוח סעיף 27א לחוק תובענות ייצוגיות ("הקרן").** הנאמן יבצע את ההעברה בתוך 5 ימי עסקים ממועד אישור דו"ח הנאמן ע"י בית המשפט.

5.10. הנאמן לא יישא באחריות לפעולות שנקטו על ידו בתום לב ואשר האמין כי הן בגדר סמכותו על פי הסדר הפשרה למעט פעולות שנקטו על ידו ברשלנות רבתי או בזדון. למען הסר ספק, בפעולות של הנאמן כאמור ו/או במתן הפטור מאחריות להן כאמור בסעיף זה לא יהיה להטיל אחריות על מי מהצדדים לכתב הוראות זה ו/או כדי להקנות לזכאים להשבה או לחברי הקבוצה (כהגדרתם בהסכם הפשרה) או למי מטעמם זכות כלשהי כלפי מי מהצדדים להסכם זה ו/או כדי להטיל אחריות או חבות כלשהי על מי מהם. ידוע לצדדים כי לנאמן אין גישה למערכת נט המשפט ועל כן הצדדים מתחייבים, באמצעות באי כוחם, להגיש לבית המשפט, בתוך זמן סביר, את כל ההודעות ו/או הדיווחים שיהיה

על הנאמן להגיש לבתי המשפט בקשר עם כתב הוראות זה ו/או החלוקה נשוא כתב הוראות זה.

6. עם סיום חלוקת הכספים מחשבון הנאמנות תבוא הנאמנות על פי כתב הוראות זה לסיומה.
7. הנאמן ישלח העתק מכל הודעה או מכתב שישלחו אליו על-ידי מי מהצדדים, לב"כ הצדדים, וזאת בתוך יום עסקים אחד מקבלת הודעה או מכתב כאמור.
8. הנאמן יצרף את הצדדים לכל בקשה או הודעה המוגשת על ידו לבית המשפט.
9. מידי 90 ימים, החל מהמועד הפסוק, יעביר הנאמן לב"כ הצדדים, לפי הכתובות כמופען להלן דו"ח מפורט המעדכן את הצדדים בדבר פעולותיו והסכומים ששולמו מתוך חשבון הנאמנות.
10. שכרו של הנאמן לרבות בגין כל ההוצאות שיוציא הנאמן לשם מילוי כתב הוראות זה, כקבוע בנספח א' לכתב הוראות זה, ישולם מתוך סכום ההשבה הכולל של ממון בהתאם לאמור לעיל. כן ישלם הנאמן מתוך סכומי ההשבה הכוללים האמורים את ההוצאות הנדרשות לשם מילוי כתב הוראות זה (לרבות עמלות לחברי הבורסה).
11. למען הסר ספק, אימפורט לא תשא בחבות ו/או אחריות כלשהי לשכרו של הנאמן, להוצאות, לעמלות ולכל תשלום מכל מין וסוג שהוא, שנדרש לפי כתב הוראות זה.

12. אבטחת מידע

בסעיף 12 זה, "**חוקי הגנת הפרטיות**" – משמע חוק הגנת הפרטיות, תשמ"א-1981 ("**חוק הגנת הפרטיות**") ותקנותיו.

"**מידע**" – כהגדרתו בחוק הגנת הפרטיות.

"**מאגר מידע**" – כהגדרתו בחוק הגנת הפרטיות

12.1. הנאמן מצהיר ומתחייב כדלקמן:

12.1.1. כי הוא יפעל בהתאם לנהלי אבטחת המידע המפורטים ב**נספח ב'** כפי שישתנו על ידי הנאמן מעת לעת.

12.1.2. כי לא יעביר את המידע ולא יאפשר לצד שלישי כלשהו לגשת למידע אלא לשם מילוי תפקידו על פי הסכם זה ובין היתר יהא רשאי להתקשר עם קבלני משנה, נותני שירותים ועוד והכל בקשר עם מילוי תפקידו כאמור.

12.1.3. כי יקבע מורשי גישה מטעמו אשר יהיו רשאים לגשת למידע.

13. הנאמן מתחייב לשמור על סודיות הפרטים שנמסרו לו אודות הזכאים להשבה בהתאם לכתב הוראות זה, למעט ככל שמסירת הנתונים תידרש לצורך קיום הסכם הפשרה.

14. הנאמן אינו שלוח של מי מהצדדים להליך, אינו רשאי לפעול ו/או להתחייב בשם מי מהם ואינו רשאי להציג מצג כאמור, בין בכתב ובין בעל פה.

15. הצדדים יהיו רשאים לשנות בהסכמה בכתב ובאישור בית המשפט את נוסח כתב הוראות זה ככל שהדבר יידרש על מנת להוציא אל הפועל את הסכם הפשרה.

16. הנאמן לא יישא באחריות לפעולות שננקטו על ידו בתום לב ואשר האמין כי הן בגדר סמכותו על פי כתב הוראות זה והסכם הפשרה, למעט פעולות שננקטו על ידו ברשלנות רבתי או בזדון.

17. הודעות על פי כתב הוראות זה ימסרו, בימים ובשעות העסקים, לפי פרטי ב"כ הצדדים להליך המפורטים להלן בכתב הוראות זה. כל הודעה ודיווח על פי כתב הוראות זה תהא בכתב ותישלח באמצעות דוא"ל. הודעה שהועברה באמצעות דוא"ל תיחשב כאילו הגיעה ליעדה בתוך יום עסקים אחד ממועד העברתה בכפוף לקבלת אישור טלפוני ו/או במייל אודות קבלתה. הודעה שתימסר במסירה אישית תחשב כאילו הגיעה במועד מסירתה.

17.1. פרטי קשר:

פרטי הקשר של ב"כ אימפורט אופ רקורד ישראל בע"מ לקבלת הודעות ודיווחים בהתאם להוראות סעיף 17 לעיל יהיו כדלקמן:

שבלת ושות'

מרח' יצחק שדה 4, תל אביב 6777504

טל': 03-3075000; פקס': 03-7778444

עו"ד אהוד קרונפלד – E.Kronfeld@shibolet.com

עו"ד שרון סופרין – S.Sufrin@shibolet.com

עו"ד מאיה אלדורוטי – M.Aldoroti@shibolet.com

פרטי הקשר של ב"כ ממנ – מסופי מטען וניטול בע"מ לקבלת הודעות ודיווחים בהתאם להוראות סעיף 17 לעיל יהיו כדלקמן:

ארדינסט, בן נתן ושות', עורכי דין

מרח' ברקוביץ' 4 תל אביב 6423806

טל': 03-7770111; פקס': 03-7770101

עו"ד רן שפרינצק – ran@ebnlaw.co.il

עו"ד נועה בר – noab@ebnlaw.co.il

פרטי הקשר של הנאמן לקבלת הודעות ודיווחים בהתאם להוראות סעיף 17 לעיל יהיו כדלקמן:

הגב' אושרית יצחקי או הגב' סיוון ברכה, מחברת רוניק פז נבו נאמנויות בע"מ, מרח' יד חרוצים 14 תל אביב; טל': 03-6389200; פקס': 03-6389222; דוא"ל: oshrit@rpn.co.il או sivan@rpn.co.il

או לכל כתובת אחרת שעליה תימסר הודעה בכתב לכל המפורטים לעיל

18. בכל מקרה של סתירה ו/או אי התאמה בין הוראות הסכם הפשרה לבין כתב הוראות זה, יגברו הוראות כתב הוראות זה.

19. ככל שיתעורר ספק אצל הנאמן בדבר אופן הפעולה הראוי, בקשר עם איזה מהפעולות הנדרשות על ידו על פי כתב הוראות זה, יפנה הנאמן לבית המשפט בבקשה למתן הוראות, אשר תומצא על ידו לצדדים להליך בד בבד עם הגשתה לבית המשפט, ויפעל בהתאם להוראות שינתנו לו על ידי בית המשפט.

20. על כתב הוראות זה ועל כל הנובע ממנו יחולו דיני מדינת ישראל; מקום השיפוט הבלעדי בגין כל דבר ועניין הנובע מכתב הוראות זה או קשור בו, הוא בבתי המשפט המוסמכים במחוז תל-אביב.

21. הצדדים יהיו רשאים להחליף את הנאמן, בהסכמה משותפת, בכפוף למסירת הודעה על כך לבית המשפט.

[דף החתימות הועבר לעמוד הבא]

חתימות:

ממן – מסופי מטען
וניטול בע"מ

אימפורט אופ רקורד
ישראל בע"מ

אישור הנאמן

הח"מ, רזניק פז נבו נאמנויות בע"מ, מאשרת בזאת את קבלת כתב הוראות זה, ומתחייבת לפעול על פיו.

חתימה

תאריך

נספח א'- הסכם שכר טרחה

נספח ב'

הפעולות שהנאמן רשאי לבצע במידע:

כל פעולה הנדרשת לשם הענקת השירותים על פי הסכם הנאמנות.

אמצעי אבטחת מידע:

1. הנאמן קבע מדיניות סיסמאות הכוללת דרישה למורכבות והחלפת סיסמא.
2. הרשת של הנאמן מוגנת ע"י Firewall.
3. הנאמן משתמש במערכת הגנה מסוג EDR להגנה על רשת המחשוב שמטרתה לצמצם את האפשרות לכניסה של קוד זדוני.
4. הנאמן מבצע גיבויים אוטומטיים וסדירים של המידע בענן.
5. הנאמן קבע נהלי אבטחת מידע.
6. הנאמן קבע מורשי גישה אשר רשאים לגשת למידע, מורשי הגישה מתחברים למערכות המידע באמצעות מנגנון זיהוי הכולל אימות דו שלבי.
7. רשת המחשוב של הנאמן מנוטרת על ידי מרכז בקרה מקצועי 24/7.
8. הנאמן משתמש במערכת דואר אלקטרוני מתקדמת ומאובטחת הכוללת כלים לזיהוי וחסיומת מתקפות פשינג וכופרה.

נספח 5

**נוסח הצו המופנה לחברי הבורסה
ולרשות ההגירה והאוכלוסין**

פסיקתא

1. במסגרת הליכי אישור הסכם פשרה בתיק שבכותרת, הריני מורה בזאת לכל אחד מחברי הבורסה לניירות ערך בתל אביב כדלקמן:

1.1. להנפיק ולמסור לרזניק פז נבו נאמנויות בע"מ ("הנאמן") בתוך 20 ימים ממועד פניית הנאמן: (א) רשימה בקובץ אקסל ובה מספרי החשבון של כל אחד מהזכאים להשבה אשר מנהלים אצלם חשבון בהתאם לרשימת הזכאים להשבה שימסור להם הנאמן הכוללת שמות ומספרי זיהוי (עוסק מורשה, מספר תאגיד, תעודת זהות); וכן, (ב) מספר חשבון של חבר הבורסה, לשם העברת סכום הפיצוי המיועד לחלוקה לזכאים להשבה הרלוונטיים לאותו חבר בורסה מאת הנאמן אל חבר הבורסה לצורך חלוקתם בין לקוחותיו (להלן: "החשבון המרכז").

1.2. בתוך 5 ימי עסקים מיום שיעביר הנאמן אל החשבון המרכז של כל חבר בורסה את חלקו של כל חבר בורסה, בהתאם לרשימת התשלום המפרטת את הזכאים להשבה והסכום לו זכאי כל אחד מהזכאים להשבה, שתועבר לחברי הבורסה על ידי הנאמן, יבצע חבר הבורסה את התשלום בפועל ללקוחותיו בהתאם לזכאותם כאמור. במידת האפשר תצורף על ידי חבר הבורסה הודעה כי התשלום נעשה במסגרת הסכם פשרה בת"צ 61527-12-18.

1.3. בתוך 15 ימים ממועד ביצוע התשלום בפועל על ידי כל אחד מחברי הבורסה, יעביר כל אחד מחברי הבורסה לנאמן דו"ח מסכם בנוגע לביצוע החלוקה שיפרט את סכום ההשבה ששולם על ידיהם ללקוחותיהם במסגרת הסכם הפשרה בתיק שבכותרת, ויפרט את מספר הלקוחות שלהם שולם סכום ההשבה הרלוונטי, תוך פירוט שמותיהם והסכומים ששולמו להם.

1.4. אם וככל שיוותרו כספים בידי חבר הבורסה, מחמת אי איתורו של מי מהזכאים להשבה או מכל סיבה אחרת, יעביר חבר הבורסה את יתרת הסכום שנותר בחזקתו חזרה לחשבון הנאמנות בתום אותם 15 ימים הקבועים בסעיף 1.3 לעיל, בצרף רשימת הלקוחות הזכאים שלא אותרו. הרשימה תכלול את הפרטים הבאים: שמות ופרטי הזיהוי (עוסק מורשה, מספר חברה, תעודת זהות), כתובת ידועה, כתובת מייל, מס' טלפון, סיבת אי העברת כספים.

2. כמו כן, אני קובע ומורה לרשות ההגירה והאוכלוסין להעביר לנאמן רשימות מלאות ומפורטות בדבר פרטי התקשרות לרבות כתובת, מספר טלפון, מספר טלפון נייד ודוא"ל ככל שהללו בידי רשות האוכלוסין, של חברי הקבוצה הזכאים שפרטיהם יצורפו לפנייתו לרשות, וזאת בתוך 20 ימים מקבלת פניה מהנאמן כאמור.

תאריך

שמואל בורנשטיין, שופט

בית המשפט המחוזי, לוד - מרכז